

# Wstęp do pochodnych ułamkowych

Mateusz Szymański

Uniwersytet Śląski, Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii

13 kwietnia 2012

Niniejsza praca jest poświęcona pewnej partii analizy matematycznej, stosunkowo nowej i nieusystematyzowanej, którą w języku angielskim określa się terminem *fractional calculus*.

Niniejsza praca jest poświęcona pewnej partii analizy matematycznej, stosunkowo nowej i nieusystematyzowanej, którą w języku angielskim określa się terminem *fractional calculus*. Nie istnieje polski odpowiednik tego sformułowania, lecz na potrzeby pracy będę posługiwać się określeniem będącym swobodnym tłumaczeniem: **pochodne ułamkowe**.

Niniejsza praca jest poświęcona pewnej partii analizy matematycznej, stosunkowo nowej i nieusystematyzowanej, którą w języku angielskim określa się terminem *fractional calculus*. Nie istnieje polski odpowiednik tego sformułowania, lecz na potrzeby pracy będę posługiwać się określeniem będącym swobodnym tłumaczeniem: **pochodne ułamkowe**. Jest to próba uogólnienia klasycznych pochodnych (a także i całek, które są bezpośrednio związane z pochodnymi) na liczby rzeczywiste.

Niniejsza praca jest poświęcona pewnej partii analizy matematycznej, stosunkowo nowej i nieusystematyzowanej, którą w języku angielskim określa się terminem *fractional calculus*. Nie istnieje polski odpowiednik tego sformułowania, lecz na potrzeby pracy będę posługiwać się określeniem będącym swobodnym tłumaczeniem: **pochodne ułamkowe**. Jest to próba uogólnienia klasycznych pochodnych (a także i całek, które są bezpośrednio związane z pochodnymi) na liczby rzeczywiste. Historia pochodnych stopniu niecałkowitym jest tak samo długa jak klasycznych, a za symboliczną datę narodzin uznaje się rok 1695, w którym to Leibniz w odpowiedzi na list de l'Hospitala stwierdza możliwość istnienia takowych pochodnych.

Niniejsza praca jest poświęcona pewnej partii analizy matematycznej, stosunkowo nowej i nieusystematyzowanej, którą w języku angielskim określa się terminem *fractional calculus*. Nie istnieje polski odpowiednik tego sformułowania, lecz na potrzeby pracy będę posługiwać się określeniem będącym swobodnym tłumaczeniem: **pochodne ułamkowe**. Jest to próba uogólnienia klasycznych pochodnych (a także i całek, które są bezpośrednio związane z pochodnymi) na liczby rzeczywiste. Historia pochodnych o stopniu niecałkowitym jest tak samo długa jak klasycznych, a za symboliczną datę narodzin uznaje się rok 1695, w którym to Leibniz w odpowiedzi na list de l'Hospitala stwierdza możliwość istnienia takowych pochodnych. Na pytanie *What if the order will be  $1/2$ ?* Leibniz odpowiedział *It will lead to a paradox (...), from which one day useful consequences will be drawn*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>W wolnym tłumaczeniu: *Zaprowadzi to do paradoksu, którego użyteczne konsekwencje ujawnią się pewnego dnia.*

W skrócie:

W skrócie:

- 1. Celem prezentacji jest przybliżenie analitycznego narzędzia jakim są pochodne, a właściwie jego uogólnienia na liczby rzeczywiste.



W skrócie:

- 1 Celem prezentacji jest przybliżenie analitycznego narzędzia jakim są pochodne, a właściwie jego uogólnienia na liczby rzeczywiste.
- 2 Przedstawione zostaną wszystkie niezbędne pojęcia oraz wiadomości wymagane do zrozumienia tematu.

W skrócie:

- 1 Celem prezentacji jest przybliżenie analitycznego narzędzia jakim są pochodne, a właściwie jego uogólnienia na liczby rzeczywiste.
- 2 Przedstawione zostaną wszystkie niezbędne pojęcia oraz wiadomości wymagane do zrozumienia tematu.
- 3 Będzie to jedynie wprowadzenie, nie zostaną poruszone ważne problemy z tego działu.

Przed rozpoczęciem uogólniania pochodnych, niezbędne poznanie jest pewnej funkcji specjalnej, mianowicie funkcji  $\Gamma(x)$ .

Przed rozpoczęciem uogólniania pochodnych, niezbędne poznanie jest pewnej funkcji specjalnej, mianowicie funkcji  $\Gamma(x)$ .

## Definicja

Funkcją  $\Gamma$  określoną na zbiorze  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}_{\leq 0}^a$  nazywamy całkę niewłaściwą postaci:

$$\Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$$

<sup>a</sup>Bez przeszkód można rozważać także dziedzinę zespoloną.

Przed rozpoczęciem uogólniania pochodnych, niezbędne poznanie jest pewnej funkcji specjalnej, mianowicie funkcji  $\Gamma(x)$ .

## Definicja

Funkcją  $\Gamma$  określoną na zbiorze  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}_{\leq 0}$ <sup>a</sup> nazywamy całkę niewłaściwą postaci:

$$\Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$$

<sup>a</sup>Bez przeszkód można rozważać także dziedzinę zespoloną.

- Jest to tzw. funkcja specjalna będąca uogólnieniem silni. Jej podstawową własnością jest zależność:

$$\Gamma(n+1) = n! \text{ dla } n \in \mathbb{N}$$

Przed rozpoczęciem uogólniania pochodnych, niezbędne poznanie jest pewnej funkcji specjalnej, mianowicie funkcji  $\Gamma(x)$ .

## Definicja

Funkcją  $\Gamma$  określoną na zbiorze  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}_{\leq 0}$ <sup>a</sup> nazywamy całkę niewłaściwą postaci:

$$\Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$$

<sup>a</sup>Bez przeszkód można rozważać także dziedzinę zespoloną.

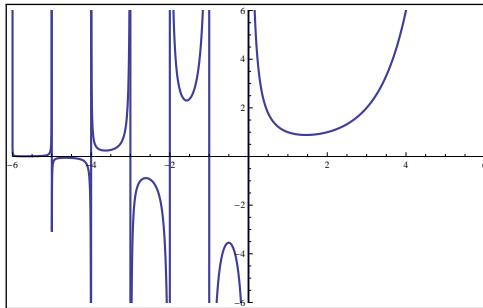
- Jest to tzw. funkcja specjalna będąca uogólnieniem silni. Jej podstawową własnością jest zależność:

$$\Gamma(n+1) = n! \text{ dla } n \in \mathbb{N}$$

- Tak jak silnię można określać rekurencyjnie, tak i funkcję  $\Gamma$  można w ten sposób opisać:

$$\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$$

Poniżej przedstawiono wykres funkcji  $f(x) = \Gamma(x)$ :



Kilka ważniejszych wartości:



Kilka ważniejszych wartości:

- $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1 = 1! = 0!$

Kilka ważniejszych wartości:

- $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1 = 1! = 0!$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$

Kilka ważniejszych wartości:

- $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1 = 1! = 0!$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$
- $\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \sqrt{\frac{\pi}{4}}$

Kilka ważniejszych wartości:

- $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1 = 1! = 0!$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$
- $\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \sqrt{\frac{\pi}{4}}$
- $\lim_{n \rightarrow x} |\Gamma(n)| = +\infty$  dla  $x \in \mathbb{Z}_{\leq 0}$

Kilka ważniejszych wartości:

- $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1 = 1! = 0!$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$
- $\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \sqrt{\frac{\pi}{4}}$
- $\lim_{n \rightarrow x} |\Gamma(n)| = +\infty$  dla  $x \in \mathbb{Z}_{\leq 0}$

Dla  $n \in \mathbb{N}$ :

$$\bullet \Gamma\left(\frac{1}{2} + n\right) = \frac{(2n-1)!!}{2^n} \sqrt{\pi} = \frac{(2n)!}{4^n n!} \sqrt{\pi}$$

Kilka ważniejszych wartości:

- $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1 = 1! = 0!$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$
- $\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \sqrt{\frac{\pi}{4}}$
- $\lim_{n \rightarrow x} |\Gamma(n)| = +\infty$  dla  $x \in \mathbb{Z}_{\leq 0}$

Dla  $n \in \mathbb{N}$ :

- $\Gamma\left(\frac{1}{2} + n\right) = \frac{(2n-1)!!}{2^n} \sqrt{\pi} = \frac{(2n)!}{4^n n!} \sqrt{\pi}$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2} - n\right) = \frac{(-2)^n}{(2n-1)!!} \sqrt{\pi} = \frac{(-4)^n n!}{(2n)!} \sqrt{\pi}$

Kilka ważniejszych wartości:

- $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1 = 1! = 0!$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$
- $\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \sqrt{\frac{\pi}{4}}$
- $\lim_{n \rightarrow x} |\Gamma(n)| = +\infty$  dla  $x \in \mathbb{Z}_{\leq 0}$

Dla  $n \in \mathbb{N}$ :

- $\Gamma\left(\frac{1}{2} + n\right) = \frac{(2n-1)!!}{2^n} \sqrt{\pi} = \frac{(2n)!}{4^n n!} \sqrt{\pi}$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2} - n\right) = \frac{(-2)^n}{(2n-1)!!} \sqrt{\pi} = \frac{(-4)^n n!}{(2n)!} \sqrt{\pi}$

gdzie  $(2n-1)!! = \prod_{i=1}^n (2i-1) = \frac{(2n)!}{n! 2^n}$  (jest to silnia podwójna). Funkcja nie przyjmuje wartości zerowych.

Bezpośrednio związaną z tą funkcją jest funkcja *poligamma*:  $\psi^{(n)}(x)$ .



Bezpośrednio związaną z tą funkcją jest funkcja *poligamma*:  $\psi^{(n)}(x)$ .

## Funkcja $\psi$

Funkcja  $\psi^{(n)}(x)$  określona jest jako:

$$\psi^{(n)}(x) = \frac{d^n}{dx^n} \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)}$$

Bezpośrednio związaną z tą funkcją jest funkcja *poligamma*:  $\psi^{(n)}(x)$ .

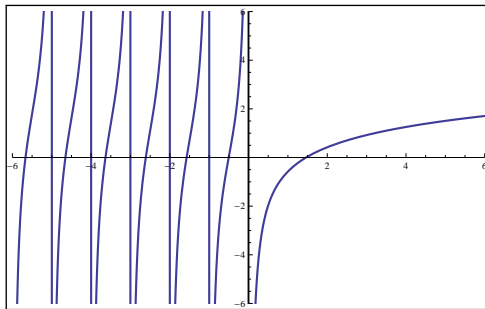
## Funkcja $\psi$

Funkcja  $\psi^{(n)}(x)$  określona jest jako:

$$\psi^{(n)}(x) = \frac{d^n}{dx^n} \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)}$$

Dla  $n = 0$  otrzymujemy  $\psi^{(0)}(x) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)}$  i taką funkcję nazywamy *digamma*.

Wykres funkcji  $f(x) = \psi^{(0)}(x)$  w przedziale  $(-6, 6)$ :



Z funkcją *digamma* związana jest **stała Eulera-Mascheroniego**, opisywana jako granica ciągu bądź jako całka niewłaściwa:

Z funkcją *digamma* związana jest **stała Eulera-Mascheroniego**, opisywana jako granica ciągu bądź jako całka niewłaściwa:

### Stała $\gamma$

Stałą Eulera-Mascheroniego definiuje się jako:

$$\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( -\ln(n) + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right) = - \int_0^{\infty} \frac{\ln t}{e^t} dt \approx 0.5772156649 \dots$$

Z funkcją *digamma* związana jest **stała Eulera-Mascheroniego**, opisywana jako granica ciągu bądź jako całka niewłaściwa:

### Stała $\gamma$

Stałą Eulera-Mascheroniego definiuje się jako:

$$\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( -\ln(n) + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right) = - \int_0^{\infty} \frac{\ln t}{e^t} dt \approx 0.5772156649 \dots$$

Związek z funkcją digamma  $\psi^{(0)}(x)$  jest następujący:

$$-\gamma = \psi^{(0)}(1) = \Gamma'(1)$$

## Definicja niekompletnej górnej funkcji $\Gamma$

Niekompletną górną funkcją  $\Gamma$  określoną na zbiorze nazywamy dwuargumentową funkcję:

$$\Gamma(x, s) = \int_s^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$$

## Definicja niekompletnej górnej funkcji $\Gamma$

Niekompletną górną funkcją  $\Gamma$  określoną na zbiorze nazywamy dwuargumentową funkcję:

$$\Gamma(x, s) = \int_s^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$$

Analogicznie można określić niekompletną dolną funkcję:



## Definicja niekompletnej górnej funkcji $\Gamma$

Niekompletną górną funkcją  $\Gamma$  określoną na zbiorze nazywamy dwuargumentową funkcję:

$$\Gamma(x, s) = \int_s^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$$

Analogicznie można określić niekompletną dolną funkcję:

## Definicja niekompletnej dolnej funkcji $\gamma$

Niekompletną dolną funkcją  $\gamma$  określoną na zbiorze nazywamy dwuargumentową funkcję:

$$\gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt$$

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników.

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1} e^{-s}$

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1}e^{-s}$
- $\gamma(x, s) = (x-1)\gamma(x-1, s) - s^{x-1}e^{-s}$

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1}e^{-s}$
- $\gamma(x, s) = (x-1)\gamma(x-1, s) - s^{x-1}e^{-s}$

Specjalne wartości:

- $\Gamma(1, s) = e^{-s}$

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1}e^{-s}$
- $\gamma(x, s) = (x-1)\gamma(x-1, s) - s^{x-1}e^{-s}$

Specjalne wartości:

- $\Gamma(1, s) = e^{-s}$
- $\gamma(1, s) = 1 - e^{-s}$

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1}e^{-s}$
- $\gamma(x, s) = (x-1)\gamma(x-1, s) - s^{x-1}e^{-s}$

Specjalne wartości:

- $\Gamma(1, s) = e^{-s}$
- $\gamma(1, s) = 1 - e^{-s}$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}, s\right) = \sqrt{\pi} \operatorname{erfc}(\sqrt{s})$ ,  $\operatorname{erfc}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_x^\infty e^{-t^2} dt = 1 - \operatorname{erf}(x)$



Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1}e^{-s}$
- $\gamma(x, s) = (x-1)\gamma(x-1, s) - s^{x-1}e^{-s}$

Specjalne wartości:

- $\Gamma(1, s) = e^{-s}$
- $\gamma(1, s) = 1 - e^{-s}$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}, s\right) = \sqrt{\pi} \operatorname{erfc}(\sqrt{s})$ ,  $\operatorname{erfc}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_x^\infty e^{-t^2} dt = 1 - \operatorname{erf}(x)$
- $\gamma\left(\frac{1}{2}, s\right) = \sqrt{\pi} \operatorname{erf}(\sqrt{s})$ ,  $\operatorname{erf}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-t^2} dt = 1 - \operatorname{erfc}(x)$

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1}e^{-s}$
- $\gamma(x, s) = (x-1)\gamma(x-1, s) - s^{x-1}e^{-s}$

Specjalne wartości:

- $\Gamma(1, s) = e^{-s}$
- $\gamma(1, s) = 1 - e^{-s}$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}, s\right) = \sqrt{\pi} \operatorname{erfc}(\sqrt{s})$ ,  $\operatorname{erfc}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_x^\infty e^{-t^2} dt = 1 - \operatorname{erf}(x)$
- $\gamma\left(\frac{1}{2}, s\right) = \sqrt{\pi} \operatorname{erf}(\sqrt{s})$ ,  $\operatorname{erf}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-t^2} dt = 1 - \operatorname{erfc}(x)$

Wyprowadzenia niektórych zależności można znaleźć w [3].

Poniżej przedstawiono pewne zależności dotyczące funkcji  $\Gamma$  i jej niekompletnych odpowiedników. Z definicji:

$$\Gamma(x) = \gamma(x, s) + \Gamma(x, s) = \int_0^s t^{x-1} e^{-t} dt + \int_s^\infty t^{x-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$

Dla obu funkcji istnieją zależności rekurencyjne:

- $\Gamma(x, s) = (x-1)\Gamma(x-1, s) + s^{x-1}e^{-s}$
- $\gamma(x, s) = (x-1)\gamma(x-1, s) - s^{x-1}e^{-s}$

Specjalne wartości:

- $\Gamma(1, s) = e^{-s}$
- $\gamma(1, s) = 1 - e^{-s}$
- $\Gamma\left(\frac{1}{2}, s\right) = \sqrt{\pi} \operatorname{erfc}(\sqrt{s})$ ,  $\operatorname{erfc}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_x^\infty e^{-t^2} dt = 1 - \operatorname{erf}(x)$
- $\gamma\left(\frac{1}{2}, s\right) = \sqrt{\pi} \operatorname{erf}(\sqrt{s})$ ,  $\operatorname{erf}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-t^2} dt = 1 - \operatorname{erfc}(x)$

Wyprowadzenia niektórych zależności można znaleźć w [3]. Przejdźmy już stricte do pochodnych.

## Definicja

Pochodną funkcji  $f$  nazywa się taką funkcję  $f'(x)$ , że:

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

## Definicja

Pochodną funkcji  $f$  nazywa się taką funkcję  $f'(x)$ , że:

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

- **Uwaga 1** Nie zawsze taka granica istnieje. Jeżeli granica dla  $x_0$  nie istnieje, to mówimy, że funkcja nie jest różniczkowalna w tym punkcie. W dalszej części nie będziemy jednak rozważać funkcji nieróżniczkowalnych w całej swojej dziedzinie.

## Definicja

Pochodną funkcji  $f$  nazywa się taką funkcję  $f'(x)$ , że:

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

- **Uwaga 1** Nie zawsze taka granica istnieje. Jeżeli granica dla  $x_0$  nie istnieje, to mówimy, że funkcja nie jest różniczkowalna w tym punkcie. W dalszej części nie będziemy jednak rozważać funkcji nieróżniczkowalnych w całej swojej dziedzinie.
- **Uwaga 2** Wszystkie podstawowe funkcje elementarne, tj. stałe, potęgowe, trygonometryczne, logarytmiczne, wykładnicze oraz cyklometryczne, są różniczkowalne w swych dziedzinach.

Warto przypomnieć ważne pochodne funkcji:

Warto przypomnieć ważne pochodne funkcji:

$$f(x) = x^n, \quad f'(x) = nx^{n-1}$$



Warto przypomnieć ważne pochodne funkcji:

$$f(x) = x^n, \quad f'(x) = nx^{n-1}$$

$$f(x) = \ln x, \quad f'(x) = \frac{1}{x}$$

Warto przypomnieć ważne pochodne funkcji:

$$f(x) = x^n, \quad f'(x) = nx^{n-1}$$

$$f(x) = \ln x, \quad f'(x) = \frac{1}{x}$$

$$f(x) = \sin x, \quad f'(x) = \cos x$$

Warto przypomnieć ważne pochodne funkcji:

$$f(x) = x^n, \quad f'(x) = nx^{n-1}$$

$$f(x) = \ln x, \quad f'(x) = \frac{1}{x}$$

$$f(x) = \sin x, \quad f'(x) = \cos x$$

$$f(x) = e^x, \quad f'(x) = e^x$$

Warto przypomnieć ważne pochodne funkcji:

$$f(x) = x^n, \quad f'(x) = nx^{n-1}$$

$$f(x) = \ln x, \quad f'(x) = \frac{1}{x}$$

$$f(x) = \sin x, \quad f'(x) = \cos x$$

$$f(x) = e^x, \quad f'(x) = e^x$$

Ostatnia funkcja jest funkcją stałą w operacji różniczkowania.

Kluczową własnością pochodnych jest ich **liniowość**:

Kluczową własnością pochodnych jest ich **liniowość**:

### Liniowość

Dla dowolnych funkcji  $f$  i  $g$  oraz stałych rzeczywistych  $c_1, c_2$  zachodzi:

$$(c_1 f(x) + c_2 g(x))' = c_1 f'(x) + c_2 g'(x)$$

Kluczową własnością pochodnych jest ich **liniowość**:

### Liniowość

Dla dowolnych funkcji  $f$  i  $g$  oraz stałych rzeczywistych  $c_1, c_2$  zachodzi:

$$(c_1 f(x) + c_2 g(x))' = c_1 f'(x) + c_2 g'(x)$$

Na przykład  $(\pi e^x + e \sin x)' = \pi(e^x)' + e(\sin x)' = \pi e^x + e \cos x$ .

Operację pochodnych można powtarzać, np.:



Operację pochodnych można powtarzać, np.:

$$f(x) = x^4$$

Operację pochodnych można powtarzać, np.:

$$f(x) = x^4$$

$$f'(x) = (x^4)' = 4x^3$$

Operację pochodnych można powtarzać, np.:

$$f(x) = x^4$$

$$f'(x) = (x^4)' = 4x^3$$

$$f''(x) = (f'(x))' = (4x^3)' = 4 \cdot 3x^2 = 12x^2$$

Operację pochodnych można powtarzać, np.:

$$f(x) = x^4$$

$$f'(x) = (x^4)' = 4x^3$$

$$f''(x) = (f'(x))' = (4x^3)' = 4 \cdot 3x^2 = 12x^2$$

$$f'''(x) = (f''(x))' = (12x^2)' = 12 \cdot 2x = 24x$$

## Iteracja pochodnych

Zapis  $f^{(a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą pochodną funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(1)}(x) = f'(x)$ ,  $a = 2$ :  $f^{(2)}(x) = f''(x)$  etc. Dodatkowo, niech  $f^{(0)}(x) = f(x)$ .

## Iteracja pochodnych

Zapis  $f^{(a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą pochodną funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(1)}(x) = f'(x)$ ,  $a = 2$ :  $f^{(2)}(x) = f''(x)$  etc. Dodatkowo, niech  $f^{(0)}(x) = f(x)$ .

Pochodne stopnia całkowitego cechuje pewna własność:

## Iteracja pochodnych

Zapis  $f^{(a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą pochodną funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(1)}(x) = f'(x)$ ,  $a = 2$ :  $f^{(2)}(x) = f''(x)$  etc. Dodatkowo, niech  $f^{(0)}(x) = f(x)$ .

Pochodne stopnia całkowitego cechuje pewna własność:

### Własność 1

Dla dowolnych  $a, b \in \mathbb{N}$  zachodzi:

$$(f^{(a)})^{(b)} = f^{(a+b)}$$

## Iteracja pochodnych

Zapis  $f^{(a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą pochodną funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(1)}(x) = f'(x)$ ,  $a = 2$ :  $f^{(2)}(x) = f''(x)$  etc. Dodatkowo, niech  $f^{(0)}(x) = f(x)$ .

Pochodne stopnia całkowitego cechuje pewna własność:

### Własność 1

Dla dowolnych  $a, b \in \mathbb{N}$  zachodzi:

$$(f^{(a)})^{(b)} = f^{(a+b)}$$

Zanim przejdzie się do uogólnienia, najpierw warto poznać operację odwrotną do różniczkowania.



## Definicja

Całką nieoznaczoną (zwana alternatywnie funkcją pierwotną) funkcji  $f$  nazywa się rodzinę funkcji  $\int f(x)dx$ , że:

$$\int f(x)dx = F(x) + C \text{ takich } F, \text{ że } (F(x) + C)' = f(x)$$

## Definicja

Całką nieoznaczoną (zwana alternatywnie funkcją pierwotną) funkcji  $f$  nazywa się rodzinę funkcji  $\int f(x)dx$ , że:

$$\int f(x)dx = F(x) + C \text{ takich } F, \text{ że } (F(x) + C)' = f(x)$$

- **Uwaga** Przy tej operacji występuje **stała całkowania**. Jest to dowolna liczba rzeczywista. Jej obecność wynika z tego, że pochodna każdej liczby stałej wynosi 0, a więc nie istnieje dokładnie jedna funkcja pierwotna, lecz pewna nieskończona rodzina funkcji przesuniętych o dowolną stałą.

Operacja ta również posiada własność **liniowości**. Praktycznie rzecz biorąc, wyznaczanie funkcji pierwotnych nie zawsze jest trywialne i nie istnieje jeden schemat ich rozwiązywania (zauważmy, że w przypadku definicji mamy pewną formułę, a nie pewien wzór). Kilka przykładów:

Operacja ta również posiada własność **liniowości**. Praktycznie rzecz biorąc, wyznaczanie funkcji pierwotnych nie zawsze jest trywialne i nie istnieje jeden schemat ich rozwiązywania (zauważmy, że w przypadku definicji mamy pewną formułę, a nie pewien wzór). Kilka przykładów:

$$f(x) = x^n, \quad \int f(x)dx = \frac{x^{n+1}}{n+1} + C \text{ dla } n \neq -1$$

Operacja ta również posiada własność **liniowości**. Praktycznie rzecz biorąc, wyznaczanie funkcji pierwotnych nie zawsze jest trywialne i nie istnieje jeden schemat ich rozwiązywania (zauważmy, że w przypadku definicji mamy pewną formułę, a nie pewien wzór). Kilka przykładów:

$$f(x) = x^n, \quad \int f(x)dx = \frac{x^{n+1}}{n+1} + C \text{ dla } n \neq -1$$

$$f(x) = \frac{1}{x}, \quad \int f(x)dx = \ln x$$

Operacja ta również posiada własność **liniowości**. Praktycznie rzecz biorąc, wyznaczanie funkcji pierwotnych nie zawsze jest trywialne i nie istnieje jeden schemat ich rozwiązywania (zauważmy, że w przypadku definicji mamy pewną formułę, a nie pewien wzór). Kilka przykładów:

$$f(x) = x^n, \quad \int f(x)dx = \frac{x^{n+1}}{n+1} + C \text{ dla } n \neq -1$$

$$f(x) = \frac{1}{x}, \quad \int f(x)dx = \ln x$$

$$f(x) = \sin x, \quad \int f(x)dx = -\cos x + C$$

Operacja ta również posiada własność **liniowości**. Praktycznie rzecz biorąc, wyznaczanie funkcji pierwotnych nie zawsze jest trywialne i nie istnieje jeden schemat ich rozwiązywania (zauważmy, że w przypadku definicji mamy pewną formułę, a nie pewien wzór). Kilka przykładów:

$$f(x) = x^n, \quad \int f(x)dx = \frac{x^{n+1}}{n+1} + C \text{ dla } n \neq -1$$

$$f(x) = \frac{1}{x}, \quad \int f(x)dx = \ln x$$

$$f(x) = \sin x, \quad \int f(x)dx = -\cos x + C$$

$$f(x) = e^x, \quad \int f(x)dx = e^x + C$$

Operację całek również można powtarzać, z tą jednak różnicą, że należy pamiętać o stałej całkowania:



Operację całek również można powtarzać, z tą jednak różnicą, że należy pamiętać o stałej całkowania:

$$f(x) = x$$

Operację całek również można powtarzać, z tą jednak różnicą, że należy pamiętać o stałej całkowania:

$$f(x) = x$$

$$\int f(x)dx = \int xdx = \frac{x^2}{2} + C_1$$

Operację całek również można powtarzać, z tą jednak różnicą, że należy pamiętać o stałej całkowania:

$$f(x) = x$$

$$\int f(x)dx = \int xdx = \frac{x^2}{2} + C_1$$

$$\int \int f(x)d^2x = \int \left( \frac{x^2}{2} + C_1 \right) dx = \frac{x^3}{6} + C_1x + C_2$$

Operację całek również można powtarzać, z tą jednak różnicą, że należy pamiętać o stałej całkowania:

$$f(x) = x$$

$$\int f(x)dx = \int xdx = \frac{x^2}{2} + C_1$$

$$\int \int f(x)d^2x = \int \left( \frac{x^2}{2} + C_1 \right) dx = \frac{x^3}{6} + \underline{C_1x + C_2}$$

Jak widać, całka  $a$ -tego stopnia generuje rodzinę wielomianów stopnia  $a - 1$ .

## Iteracja całek

Zapis  $f^{(-a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą całkę funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(-1)}(x) = \int f(x)dx$ ,  $a = 2$ :  $f^{(-2)}(x) = \int \int f(x)d^2x$  etc.

## Iteracja całek

Zapis  $f^{(-a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą całkę funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(-1)}(x) = \int f(x)dx$ ,  $a = 2$ :  $f^{(-2)}(x) = \int \int f(x)d^2x$  etc.

Analogiczna własność jak w przypadku pochodnych obowiązuje dla całek.

## Iteracja całek

Zapis  $f^{(-a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą całkę funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(-1)}(x) = \int f(x)dx$ ,  $a = 2$ :  $f^{(-2)}(x) = \int \int f(x)d^2x$  etc.

Analogiczna własność jak w przypadku pochodnych obowiązuje dla całek.

## Własność 1

Dla dowolnych  $a, b \in \mathbb{N}$  zachodzi:

$$(f^{(-a)})^{(-b)} = f^{(-a-b)}$$

## Iteracja całek

Zapis  $f^{(-a)}(x)$  będzie oznaczać  $a$ -tą całkę funkcji  $f$ . Dla  $a = 1$  otrzymuje się  $f^{(-1)}(x) = \int f(x)dx$ ,  $a = 2$ :  $f^{(-2)}(x) = \int \int f(x)d^2x$  etc.

Analogiczna własność jak w przypadku pochodnych obowiązuje dla całek.

## Własność 1

Dla dowolnych  $a, b \in \mathbb{N}$  zachodzi:

$$(f^{(-a)})^{(-b)} = f^{(-a-b)}$$

W dalszej części całki będą nazywane pochodnymi, z tym że będą to pochodne **stopnia ujemnego**.



Mając taki aparat matematyczny, nietrudno znaleźć postać funkcji, jeżeli  $a \in \mathbb{Z}$ . Przykładowo, jeżeli  $f(x) = 1$ , to metodą wyznaczenia rekurencyjnego, można otrzymać postać ogólną (tu, dla klarowności zapisu, pominie się rodzinę generowaną):

Mając taki aparat matematyczny, nietrudno znaleźć postać funkcji, jeżeli  $a \in \mathbb{Z}$ . Przykładowo, jeżeli  $f(x) = 1$ , to metodą wyznaczenia rekurencyjnego, można otrzymać postać ogólną (tu, dla klarowności zapisu, pominie się rodzinę generowaną):

$$f^{(-1)}(x) = x, \quad f^{(-2)}(x) = \frac{x^2}{2}, \quad f^{(-n-1)} = \frac{x}{n+1} \cdot f^{(-n)}(x)$$

Mając taki aparat matematyczny, nietrudno znaleźć postać funkcji, jeżeli  $a \in \mathbb{Z}$ . Przykładowo, jeżeli  $f(x) = 1$ , to metodą wyznaczenia rekurencyjnego, można otrzymać postać ogólną (tu, dla klarowności zapisu, pominie się rodzinę generowaną):

$$f^{(-1)}(x) = x, \quad f^{(-2)}(x) = \frac{x^2}{2}, \quad f^{(-n-1)} = \frac{x}{n+1} \cdot f^{(-n)}(x)$$

Stąd dla  $a$  całkowitego niewiększego od 0:

Mając taki aparat matematyczny, nietrudno znaleźć postać funkcji, jeżeli  $a \in \mathbb{Z}$ . Przykładowo, jeżeli  $f(x) = 1$ , to metodą wyznaczenia rekurencyjnego, można otrzymać postać ogólną (tu, dla klarowności zapisu, pominię się rodzinę generowaną):

$$f^{(-1)}(x) = x, \quad f^{(-2)}(x) = \frac{x^2}{2}, \quad f^{(-n-1)} = \frac{x}{n+1} \cdot f^{(-n)}(x)$$

Stąd dla  $a$  całkowitego niewiększego od 0:

$$f^{(-n)}(x) = \frac{x^n}{n!}$$

Mając taki aparat matematyczny, nietrudno znaleźć postać funkcji, jeżeli  $a \in \mathbb{Z}$ . Przykładowo, jeżeli  $f(x) = 1$ , to metodą wyznaczenia rekurencyjnego, można otrzymać postać ogólną (tu, dla klarowności zapisu, pominie się rodzinę generowaną):

$$f^{(-1)}(x) = x, \quad f^{(-2)}(x) = \frac{x^2}{2}, \quad f^{(-n-1)} = \frac{x}{n+1} \cdot f^{(-n)}(x)$$

Stąd dla  $a$  całkowitego niewiększego od 0:

$$f^{(-n)}(x) = \frac{x^n}{n!}$$

Korzystając z poznanej funkcji  $\Gamma$ :

$$f^{(-n)}(x) = \frac{x^n}{\Gamma(n+1)}$$

Mając taki aparat matematyczny, nietrudno znaleźć postać funkcji, jeżeli  $a \in \mathbb{Z}$ . Przykładowo, jeżeli  $f(x) = 1$ , to metodą wyznaczenia rekurencyjnego, można otrzymać postać ogólną (tu, dla klarowności zapisu, pominie się rodzinę generowaną):

$$f^{(-1)}(x) = x, \quad f^{(-2)}(x) = \frac{x^2}{2}, \quad f^{(-n-1)} = \frac{x}{n+1} \cdot f^{(-n)}(x)$$

Stąd dla  $a$  całkowitego niewiększego od 0:

$$f^{(-n)}(x) = \frac{x^n}{n!}$$

Korzystając z poznanej funkcji  $\Gamma$ :

$$f^{(-n)}(x) = \frac{x^n}{\Gamma(n+1)}$$

Analogicznie można wyznaczać wzory uogólnione dla innych funkcji.

Mając taki aparat matematyczny, nietrudno znaleźć postać funkcji, jeżeli  $a \in \mathbb{Z}$ . Przykładowo, jeżeli  $f(x) = 1$ , to metodą wyznaczenia rekurencyjnego, można otrzymać postać ogólną (tu, dla klarowności zapisu, pominie się rodzinę generowaną):

$$f^{(-1)}(x) = x, \quad f^{(-2)}(x) = \frac{x^2}{2}, \quad f^{(-n-1)} = \frac{x}{n+1} \cdot f^{(-n)}(x)$$

Stąd dla  $a$  całkowitego niewiększego od 0:

$$f^{(-n)}(x) = \frac{x^n}{n!}$$

Korzystając z poznanej funkcji  $\Gamma$ :

$$f^{(-n)}(x) = \frac{x^n}{\Gamma(n+1)}$$

Analogicznie można wyznaczać wzory uogólnione dla innych funkcji. **Natomiasz co jeżeli  $a \notin \mathbb{Z}$ ?**

Przed wszystkim trzeba się zastanowić, jakie cechy **powinno** posiadać uogólnienie, by można uważać je za poprawnie skonstruowane.



Przed wszystkim trzeba się zastanowić, jakie cechy **powinno** posiadać uogólnienie, by można uważać je za poprawnie skonstruowane.

### Istnienie pochodnej

Jeżeli dowolna funkcja jest  $a$ -krotnie różniczkowalna, to istnieje pochodna stopnia  $k < a$  dla  $a, k \in \mathbb{R}$ .

Przed wszystkim trzeba się zastanowić, jakie cechy **powinno** posiadać uogólnienie, by można uważać je za poprawnie skonstruowane.

### Istnienie pochodnej

Jeżeli dowolna funkcja jest  $a$ -krotnie różniczkowalna, to istnieje pochodna stopnia  $k < a$  dla  $a, k \in \mathbb{R}$ .

### Jednoznaczność

Jeżeli pochodna stopnia  $a$  dowolnej funkcji istnieje, to jest jedyną pochodną tej funkcji.

Przed wszystkim trzeba się zastanowić, jakie cechy **powinno** posiadać uogólnienie, by można uważać je za poprawnie skonstruowane.

### Istnienie pochodnej

Jeżeli dowolna funkcja jest  $a$ -krotnie różniczkowalna, to istnieje pochodna stopnia  $k < a$  dla  $a, k \in \mathbb{R}$ .

### Jednoznaczność

Jeżeli pochodna stopnia  $a$  dowolnej funkcji istnieje, to jest jedyną pochodną tej funkcji.

### Identyczność

Pochodna stopnia zerowego dowolnej funkcji zwraca funkcję wyjściową:  
 $f^{(0)}(x) = f(x)$ .

## Łączność

Dla dowolnej funkcji oraz dla każdego:  $a, b \in \mathbb{R}$   $f^{(a+b)}(x) = (f^{(a)}(x))^{(b)}$

## Łączność

Dla dowolnej funkcji oraz dla każdego:  $a, b \in \mathbb{R}$   $f^{(a+b)}(x) = (f^{(a)}(x))^{(b)}$

## Zgodność

Dla każdego  $a \in \mathbb{Z}$  pochodna dowolnej funkcji jest zgodna z wynikiem otrzymanym poprzez klasyczną iterację całkowania/różniczkowania (z pominięciem stałej całkowania lub w ten sposób utworzonej rodziny wielomianów).

## Łączność

Dla dowolnej funkcji oraz dla każdego:  $a, b \in \mathbb{R}$   $f^{(a+b)}(x) = (f^{(a)}(x))^{(b)}$

## Zgodność

Dla każdego  $a \in \mathbb{Z}$  pochodna dowolnej funkcji jest zgodna z wynikiem otrzymanym poprzez klasyczną iterację całkowania/różniczkowania (z pominięciem stałej całkowania lub w ten sposób utworzonej rodziny wielomianów).

## Liniowość

Dla dowolnych stałych rzeczywistych  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$  oraz dowolnych funkcji zachodzi  $(c_1 f(x) + c_2 g(x))^{(a)} = c_1 f^{(a)}(x) + c_2 g^{(a)}(x)$ .

Weźmy funkcję  $f(x) = x^2$ . Wiemy, że jej pochodna wynosi  $f^{(1)}(x) = 2x$ .  
Ile wynosi natomiast pochodna stopnia  $\frac{1}{2}$ ?

Weźmy funkcję  $f(x) = x^2$ . Wiemy, że jej pochodna wynosi  $f^{(1)}(x) = 2x$ .  
Ile wynosi natomiast pochodna stopnia  $\frac{1}{2}$ ?  
Przypuszczamy na podstawie wzoru, że będzie to:

$$f^{(0)} = x^2, \quad f^{(\frac{1}{2})}(x) = cx^{\frac{3}{2}}, \quad f^{(1)} = 2x^1$$

gdzie  $c$  jest jakimś współczynnikiem (na podstawie empirii wnioskujemy, że będzie z przedziału  $(1, 2)$ ) - jak się niedługo przekonamy  $f^{(\frac{1}{2})}(x) = \frac{8}{3\sqrt{\pi}}x^{\frac{3}{2}}$ .



Weźmy funkcję  $f(x) = x^2$ . Wiemy, że jej pochodna wynosi  $f^{(1)}(x) = 2x$ .  
Ile wynosi natomiast pochodna stopnia  $\frac{1}{2}$ ?  
Przypuszczamy na podstawie wzoru, że będzie to:

$$f^{(0)} = x^2, \quad f^{(\frac{1}{2})}(x) = cx^{\frac{3}{2}}, \quad f^{(1)} = 2x^1$$

gdzie  $c$  jest jakimś współczynnikiem (na podstawie empirii wnioskujemy, że będzie z przedziału  $(1, 2)$ ) - jak się niedługo przekonamy  $f^{(\frac{1}{2})}(x) = \frac{8}{3\sqrt{\pi}}x^{\frac{3}{2}}$ .  
**Jak jednak wyznaczyć takie pochodne w sposób matematyczny i sformalizowany?**

Do uogólnienia pochodnych można wykorzystać **iteracyjną postać całek Riemanna-Liouville'a** [2], będące uogólnioną postacią całki.

Do uogólnienia pochodnych można wykorzystać **iteracyjną postać całek Riemanna-Liouville'a** [2], będące uogólnioną postacią całki. Wychodząc z funkcji górnej granicy całkowania:

$$f^{(-1)}(x) = \int_0^x f(t)dt$$

Do uogólnienia pochodnych można wykorzystać **iteracyjną postać całek Riemanna-Liouville'a** [2], będące uogólnioną postacią całki. Wychodząc z funkcji górnej granicy całkowania:

$$f^{(-1)}(x) = \int_0^x f(t)dt$$

można przejść do całki kolejnego stopnia w poniższy sposób, równoważnie przestawiając kolejność całkowania:

$$f^{(-2)}(x) = \int_0^x \int_0^{t_2} f(t_1)dt_1dt_2 = \int_0^x \int_{t_1}^x f(t_1)dt_2dt_1$$

Do uogólnienia pochodnych można wykorzystać **iteracyjną postać całek Riemanna-Liouville'a** [2], będące uogólnioną postacią całki. Wychodząc z funkcji górnej granicy całkowania:

$$f^{(-1)}(x) = \int_0^x f(t)dt$$

można przejść do całki kolejnego stopnia w poniższy sposób, równoważnie przedstawiając kolejność całkowania:

$$f^{(-2)}(x) = \int_0^x \int_0^{t_2} f(t_1)dt_1dt_2 = \int_0^x \int_{t_1}^x f(t_1)dt_2dt_1$$

$$\int_0^x \int_{t_1}^x f(t_1)dt_2dt_1 = \int_0^x f(t_1) \int_{t_1}^x dt_2dt_1 = \int_0^x f(t)(x-t)dt$$

Do uogólnienia pochodnych można wykorzystać **iteracyjną postać całek Riemanna-Liouville'a** [2], będące uogólnioną postacią całki. Wychodząc z funkcji górnej granicy całkowania:

$$f^{(-1)}(x) = \int_0^x f(t)dt$$

można przejść do całki kolejnego stopnia w poniższy sposób, równoważnie przedstawiając kolejność całkowania:

$$f^{(-2)}(x) = \int_0^x \int_0^{t_2} f(t_1)dt_1dt_2 = \int_0^x \int_{t_1}^x f(t_1)dt_2dt_1$$

$$\int_0^x \int_{t_1}^x f(t_1)dt_2dt_1 = \int_0^x f(t_1) \int_{t_1}^x dt_2dt_1 = \int_0^x f(t)(x-t)dt$$

Można powtarzać ten proces indukcyjnie oraz uogólnić występującą w dalszych iteracjach silnię funkcją gamma. Dolna granica całkowania została ustalona jako 0 (o tym za moment).

## Uogólnienie Riemanna-Liouville'a

Całką  $a$  tego stopnia (lub: pochodną stopnia  $-a$ ) dowolnej funkcji  $f$  określamy jako:

$${}_c R^a f(x) = f^{(-a)}(x) = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x f(t)(x-t)^{a-1} dt$$

## Uogólnienie Riemanna-Liouville'a

Całką  $a$  tego stopnia (lub: pochodną stopnia  $-a$ ) dowolnej funkcji  $f$  określamy jako:

$${}_c R^a f(x) = f^{(-a)}(x) = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x f(t)(x-t)^{a-1} dt$$

Warto zwrócić uwagę, że dolna granica całkowania  $c$  – zwana dalej *punktem bazowym* – jest ustalana arbitralnie (najczęściej jednak będzie równa 0) i może być dowolną liczbą należącą do uzupełnionych liczb rzeczywistych.



## Uogólnienie Riemanna-Liouville'a

Całką  $a$  tego stopnia (lub: pochodną stopnia  $-a$ ) dowolnej funkcji  $f$  określamy jako:

$${}_c R^a f(x) = f^{(-a)}(x) = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x f(t)(x-t)^{a-1} dt$$

Warto zwrócić uwagę, że dolna granica całkowania  $c$  – zwana dalej *punktem bazowym* – jest ustalana arbitralnie (najczęściej jednak będzie równa 0) i może być dowolną liczbą należącą do uzupełnionych liczb rzeczywistych. Oznacza to, że **uogólnienie pochodnych nie jest operacją globalną**, co jest bardzo ważną dla nas informacją (innymi słowy: można uzyskać różne formy pochodnych, wybierając inne punkty bazowe). Jeżeli funkcja określona jest na przedziale  $[a, b]$ , oczywiście  $c \in [a, b]$ .

Dla komplementarności przyjmijmy dodatkowo, że  ${}_c R^0 f(x) = f(x)$ .

Wyrażenie Riemanna-Liouville'a nie jest określone dla każdego  $a$ , jedynie dla  $a \geq 0$ , jednak na tej podstawie można zdefiniować pochodne jako:

$$f^{(a)}(x) = \left( f^{(-\lceil a \rceil + a)} \right)^{(\lceil a \rceil)}$$

gdzie  $\lceil a \rceil$  oznacza sufit liczby  $a$ .

Wyrażenie Riemanna-Liouville'a nie jest określone dla każdego  $a$ , jedynie dla  $a \geq 0$ , jednak na tej podstawie można zdefiniować pochodne jako:

$$f^{(a)}(x) = \left( f^{(-\lceil a \rceil + a)} \right)^{(\lceil a \rceil)}$$

gdzie  $\lceil a \rceil$  oznacza sufit liczby  $a$ . Z pewnych względów jest to jednak mało wygodne.

Wyrażenie Riemanna-Liouville'a nie jest określone dla każdych  $a$ , jedynie dla  $a \geq 0$ , jednak na tej podstawie można zdefiniować pochodne jako:

$$f^{(a)}(x) = \left( f^{(-\lceil a \rceil + a)} \right)^{(\lceil a \rceil)}$$

gdzie  $\lceil a \rceil$  oznacza sufit liczby  $a$ . Z pewnych względów jest to jednak mało wygodne. Można wprowadzić też wygodniejszy operator różniczko-całkowy dla  $a \in \langle k-1, k \rangle$ :

$$f^{(a)} = \frac{d^k}{dx^k} {}_c R^{a-k} f(x) = \frac{1}{\Gamma(k-a)} \frac{d^k}{dx^k} \int_c^x (x-t)^{k-a-1} f(t) dt$$

Formuła Riemanna-Liouville'a dla stopnia  $a \in \mathbb{R}^-$  generuje wielomian  $W_{a-1}$  o wyrazach  $C_0 x^{\{a\}}$ ,  $C_1 x^{\{a\}+1}$  etc., posiadającą  $\lceil a \rceil$  wyrazów, gdzie  $\{a\}$  oznacza mantysę.

## Twierdzenie

*Operator całkowy Riemanna-Liouville'a jest liniowy, tj.:*

$${}_c R^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha {}_c R^a f(x) + \beta {}_c R^a g(x)$$

## Twierdzenie

*Operator całkowy Riemanna-Liouville'a jest liniowy, tj.:*

$${}_cR^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha {}_cR^a f(x) + \beta {}_cR^a g(x)$$

*Dowód. Z definicji:*

$${}_cR^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) =$$

## Twierdzenie

*Operator całkowy Riemanna-Liouville'a jest liniowy, tj.:*

$${}_c R^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha {}_c R^a f(x) + \beta {}_c R^a g(x)$$

*Dowód.* Z definicji:

$$\begin{aligned} & {}_c R^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \dots \\ \dots & = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x (\alpha f(t) + \beta g(t)) (x-t)^{a-1} dt = \end{aligned}$$

## Twierdzenie

*Operator całkowy Riemanna-Liouville'a jest liniowy, tj.:*

$${}_cR^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha {}_cR^a f(x) + \beta {}_cR^a g(x)$$

*Dowód. Z definicji:*

$$\begin{aligned} & {}_cR^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \dots \\ \dots &= \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x (\alpha f(t) + \beta g(t)) (x-t)^{a-1} dt = \dots \\ \dots &= \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x [\alpha f(t)(x-t)^{a-1} + \beta g(t)(x-t)^{a-1}] dt = \end{aligned}$$



## Twierdzenie

*Operator całkowy Riemanna-Liouville'a jest liniowy, tj.:*

$${}_cR^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha {}_cR^a f(x) + \beta {}_cR^a g(x)$$

*Dowód. Z definicji:*

$$\begin{aligned} & {}_cR^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \dots \\ \dots &= \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x (\alpha f(t) + \beta g(t)) (x-t)^{a-1} dt = \dots \\ \dots &= \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x [\alpha f(t)(x-t)^{a-1} + \beta g(t)(x-t)^{a-1}] dt = \dots \\ \dots &= \frac{\alpha}{\Gamma(a)} \int_c^x f(t)(x-t)^{a-1} dt + \frac{\beta}{\Gamma(a)} \int_c^x g(t)(x-t)^{a-1} dt = \end{aligned}$$

## Twierdzenie

*Operator całkowy Riemanna-Liouville'a jest liniowy, tj.:*

$${}_c R^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha {}_c R^a f(x) + \beta {}_c R^a g(x)$$

*Dowód. Z definicji:*

$$\begin{aligned} & {}_c R^a (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \dots \\ \dots &= \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x (\alpha f(t) + \beta g(t)) (x-t)^{a-1} dt = \dots \\ \dots &= \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x [\alpha f(t)(x-t)^{a-1} + \beta g(t)(x-t)^{a-1}] dt = \dots \\ \dots &= \frac{\alpha}{\Gamma(a)} \int_c^x f(t)(x-t)^{a-1} dt + \frac{\beta}{\Gamma(a)} \int_c^x g(t)(x-t)^{a-1} dt = \dots \\ \dots &= \alpha {}_c R^a f(x) + \beta {}_c R^a g(x) \end{aligned}$$

Co należało pokazać. □

## Twierdzenie

Dla dowolnej funkcji  $f$  oraz  $a, b \geq 0$  zachodzi:

$${}_c R^{a+b} f(x) = {}_c R^a ({}_c R^b f(x)) \Leftrightarrow f^{(-a-b)} = \left( f^{(-b)} \right)^{(-a)}, \quad a, b \geq 0$$

## Twierdzenie

Dla dowolnej funkcji  $f$  oraz  $a, b \geq 0$  zachodzi:

$${}_c R^{a+b} f(x) = {}_c R^a ({}_c R^b f(x)) \Leftrightarrow f^{(-a-b)} = \left( f^{(-b)} \right)^{(-a)}, \quad a, b \geq 0$$

Dowód tego twierdzenia zostanie pominięty, chętnych odsyłam do pozycji [3]. Samo wyprowadzenie tego faktu opiera się na definicji oraz:

## Twierdzenie

Dla dowolnej funkcji  $f$  oraz  $a, b \geq 0$  zachodzi:

$${}_c R^{a+b} f(x) = {}_c R^a ({}_c R^b f(x)) \Leftrightarrow f^{(-a-b)} = \left( f^{(-b)} \right)^{(-a)}, \quad a, b \geq 0$$

Dowód tego twierdzenia zostanie pominięty, chętnych odsyłam do pozycji [3]. Samo wyprowadzenie tego faktu opiera się na definicji oraz:

- 1 umiejętniej zamiany granic całkowania funkcji,

## Twierdzenie

Dla dowolnej funkcji  $f$  oraz  $a, b \geq 0$  zachodzi:

$${}_c R^{a+b} f(x) = {}_c R^a ({}_c R^b f(x)) \Leftrightarrow f^{(-a-b)} = \left( f^{(-b)} \right)^{(-a)}, \quad a, b \geq 0$$

Dowód tego twierdzenia zostanie pominięty, chętnych odsyłam do pozycji [3]. Samo wyprowadzenie tego faktu opiera się na definicji oraz:

- 1 umiejętność zamiany granic całkowania funkcji,
- 2 zastosowaniu twierdzenia Fubiniego,

## Twierdzenie

Dla dowolnej funkcji  $f$  oraz  $a, b \geq 0$  zachodzi:

$${}_c R^{a+b} f(x) = {}_c R^a ({}_c R^b f(x)) \Leftrightarrow f^{(-a-b)} = \left( f^{(-b)} \right)^{(-a)}, \quad a, b \geq 0$$

Dowód tego twierdzenia zostanie pominięty, chętnych odsyłam do pozycji [3]. Samo wyprowadzenie tego faktu opiera się na definicji oraz:

- 1 umiejętność zamiany granic całkowania funkcji,
- 2 zastosowaniu twierdzenia Fubiniego,
- 3 wykorzystania funkcji  $\beta(a, b) = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)}$ .

## Twierdzenie

Dla dowolnej funkcji  $f$  oraz  $a, b \geq 0$  zachodzi:

$${}_c R^{a+b} f(x) = {}_c R^a ({}_c R^b f(x)) \Leftrightarrow f^{(-a-b)} = \left( f^{(-b)} \right)^{(-a)}, \quad a, b \geq 0$$

Dowód tego twierdzenia zostanie pominięty, chętnych odsyłam do pozycji [3]. Samo wyprowadzenie tego faktu opiera się na definicji oraz:

- 1 umiejętność zamiany granic całkowania funkcji,
- 2 zastosowaniu twierdzenia Fubiniego,
- 3 wykorzystania funkcji  $\beta(a, b) = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)}$ .

**UWAGA!** Twierdzenie **NIE** jest prawdziwe w ogólności dla  $a, b < 0$ !



*Kontrprzykład.* Niech  $f(x) = 1$ . Wtedy, oczywiście:

*Kontrprzykład.* Niech  $f(x) = 1$ . Wtedy, oczywiście:

$$f^{(1)}(x) = 0 = g(x)$$

*Kontrprzykład.* Niech  $f(x) = 1$ . Wtedy, oczywiście:

$$f^{(1)}(x) = 0 = g(x)$$

Wyberzmy teraz  $a = \frac{1}{2}$  oraz punkt bazowy  $c = 0$ . Zgodnie z formułą daną wyżej, funkcja  $g^{(\frac{1}{2})}(x)$  jest równa:

$$g^{(\frac{1}{2})}(x) = \left(g^{(-\lceil \frac{1}{2} \rceil + \frac{1}{2})}\right)^{(\lceil \frac{1}{2} \rceil)} = \left(g^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(1)}$$

*Kontrprzykład.* Niech  $f(x) = 1$ . Wtedy, oczywiście:

$$f^{(1)}(x) = 0 = g(x)$$

Wybermy teraz  $a = \frac{1}{2}$  oraz punkt bazowy  $c = 0$ . Zgodnie z formułą daną wyżej, funkcja  $g^{(\frac{1}{2})}(x)$  jest równa:

$$g^{(\frac{1}{2})}(x) = \left(g^{(-\lceil \frac{1}{2} \rceil + \frac{1}{2})}\right)^{(\lceil \frac{1}{2} \rceil)} = \left(g^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(1)}$$

$$\left(g^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(1)} = \frac{d}{dx} \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} \int_0^x g(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

Ale jeżeli  $g \equiv 0$ , to  $\int_0^x g(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt = 0$ , co implikuje  $\left(g^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(1)} = 0$ .

*Kontrprzykład.* Niech  $f(x) = 1$ . Wtedy, oczywiście:

$$f^{(1)}(x) = 0 = g(x)$$

Wybermy teraz  $a = \frac{1}{2}$  oraz punkt bazowy  $c = 0$ . Zgodnie z formułą daną wyżej, funkcja  $g^{(\frac{1}{2})}(x)$  jest równa:

$$g^{(\frac{1}{2})}(x) = \left(g^{(-\lceil \frac{1}{2} \rceil + \frac{1}{2})}\right)^{(\lceil \frac{1}{2} \rceil)} = \left(g^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(1)}$$

$$\left(g^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(1)} = \frac{d}{dx} \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} \int_0^x g(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

Ale jeżeli  $g \equiv 0$ , to  $\int_0^x g(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt = 0$ , co implikuje  $\left(g^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(1)} = 0$ .  
Z drugiej jednak strony:

$$f^{(\frac{3}{2})}(x) = \left(f^{(-\frac{1}{2})}\right)^{(2)}(x)$$

Policzmy uprzednio  $f(-\frac{1}{2})$ :

Policzmy uprzednio  $f^{(-\frac{1}{2})}$ :

$$f^{(-\frac{1}{2})} = \frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

Policzmy uprzednio  $f(-\frac{1}{2})$ :

$$f(-\frac{1}{2}) = \frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

$f \equiv 1$ ,  $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$ , stąd:

$$\frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x \frac{1}{\sqrt{x-t}} dt = -\frac{2}{\sqrt{\pi}} \cdot (\sqrt{x-t}) \Big|_0^x = \frac{2\sqrt{x}}{\sqrt{\pi}}$$



Policzmy uprzednio  $f^{(-\frac{1}{2})}$ :

$$f^{(-\frac{1}{2})} = \frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

$f \equiv 1$ ,  $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$ , stąd:

$$\frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x \frac{1}{\sqrt{x-t}} dt = -\frac{2}{\sqrt{\pi}} \cdot (\sqrt{x-t}) \Big|_0^x = \frac{2\sqrt{x}}{\sqrt{\pi}}$$

Licząc drugą pochodną, otrzymamy:

$$f^{(1+\frac{1}{2})}(x) = -\frac{1}{2\sqrt{\pi}x^{3/2}} \neq 0 = \left(f^{(1)}\right)^{\left(\frac{1}{2}\right)}(x)$$

Policzmy uprzednio  $f^{(-\frac{1}{2})}$ :

$$f^{(-\frac{1}{2})} = \frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

$f \equiv 1$ ,  $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$ , stąd:

$$\frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x \frac{1}{\sqrt{x-t}} dt = -\frac{2}{\sqrt{\pi}} \cdot (\sqrt{x-t}) \Big|_0^x = \frac{2\sqrt{x}}{\sqrt{\pi}}$$

Licząc drugą pochodną, otrzymamy:

$$f^{(1+\frac{1}{2})}(x) = -\frac{1}{2\sqrt{\pi}x^{3/2}} \neq 0 = \left(f^{(1)}\right)^{(\frac{1}{2})}(x)$$

Zależność  $f^{(a+b)} = (f^b)^{(a)}$  nie jest prawidłowa tylko dla szczególnych przypadków. Dokładniejsze warunki zostaną podane w drugiej części.

Wspomniany wyżej punkt bazowy sprawia, iż wyniki całkowania mogą się od siebie różnić. Przykładowo:

Wspomniany wyżej punkt bazowy sprawia, iż wyniki całkowania mogą się od siebie różnić. Przykładowo:

$${}_0R^1 x^2 = \frac{1}{\Gamma(1)} \int_0^x t(x-t)^0 dt = \int_0^x t dt = \frac{x^2}{2}$$

Wspomniany wyżej punkt bazowy sprawia, iż wyniki całkowania mogą się od siebie różnić. Przykładowo:

$${}_0R^1 x^2 = \frac{1}{\Gamma(1)} \int_0^x t(x-t)^0 dt = \int_0^x t dt = \frac{x^2}{2}$$

ale:

$$\boxed{2}R^1 x^2 = \frac{1}{\Gamma(1)} \int_{\boxed{2}}^x t(x-t)^{1-1} dt = \int_{\boxed{2}}^x t dt = \frac{x^2}{2} + \boxed{(-2)}$$

Wspomniany wyżej punkt bazowy sprawia, iż wyniki całkowania mogą się od siebie różnić. Przykładowo:

$${}_0R^1 x^2 = \frac{1}{\Gamma(1)} \int_0^x t(x-t)^0 dt = \int_0^x t dt = \frac{x^2}{2}$$

ale:

$$\boxed{2}R^1 x^2 = \frac{1}{\Gamma(1)} \int_{\boxed{2}}^x t(x-t)^{1-1} dt = \int_{\boxed{2}}^x t dt = \frac{x^2}{2} + \boxed{(-2)}$$

Nie jest to problemem, gdy różnica jest wielomianem stopnia niewiększego niż  $a - 1$  (jest to zgodne z definicją).

Natomiast przykładowo dla funkcji  $f(x) = \frac{1}{x}$ :

$${}_0R^1 \frac{1}{x} = \int_0^x \frac{1}{t} dt$$

Natomiast przykładowo dla funkcji  $f(x) = \frac{1}{x}$ :

$${}_0R^1 \frac{1}{x} = \int_0^x \frac{1}{t} dt$$

nie istnieje funkcja pierwotna tego operatora dla punktu bazowego  $c = 0$ , ponieważ powyższa całka jest rozbieżna. Dla  $c > 0$  całka Riemanna-Liouville'a będzie określona tylko dla dodatnich  $x$ , natomiast dla  $c < 0$  przeciwnie, co koresponduje z wynikiem całkowania  $F(x) = \ln x$ .

<sup>2</sup>W notacji skróconej, tj.  $f^{(-a)}$  reszta wielomianowa będzie prezentowana jako zerowa.



Natomiast przykładowo dla funkcji  $f(x) = \frac{1}{x}$ :

$${}_0R^1 \frac{1}{x} = \int_0^x \frac{1}{t} dt$$

nie istnieje funkcja pierwotna tego operatora dla punktu bazowego  $c = 0$ , ponieważ powyższa całka jest rozbieżna. Dla  $c > 0$  całka Riemanna-Liouville'a będzie określona tylko dla dodatnich  $x$ , natomiast dla  $c < 0$  przeciwnie, co koresponduje z wynikiem całkowania  $F(x) = \ln x$ .

Dla wygody punkt bazowy najlepiej dobrać jako  $f^{(-a)}(a) = 0$ , jeżeli jest to możliwe – reszta wielomianowa będzie zerowa<sup>2</sup>.

<sup>2</sup>W notacji skróconej, tj.  $f^{(-a)}$  reszta wielomianowa będzie prezentowana jako zerowa.

Rozważmy  $f(x) = e^x$ . Jeżeli chcemy, by funkcja ta była niezmiennikiem operacji całkowania dla dowolnego  $a$ , punkt  $c$  nie może być dowolny; przykładowo:

Rozważmy  $f(x) = e^x$ . Jeżeli chcemy, by funkcja ta była niezmiennikiem operacji całkowania dla dowolnego  $a$ , punkt  $c$  nie może być dowolny; przykładowo:

$${}_0R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_0^x e^t (x-t)^{a-1} dt$$

jest tożsame z  $e^x$  tylko dla  $a \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ .

Rozważmy  $f(x) = e^x$ . Jeżeli chcemy, by funkcja ta była niezmiennikiem operacji całkowania dla dowolnego  $a$ , punkt  $c$  nie może być dowolny; przykładowo:

$${}_0R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_0^x e^t (x-t)^{a-1} dt$$

jest tożsamy z  $e^x$  tylko dla  $a \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ . Dla  $a = \frac{1}{2}$  zachodzi:

$${}_0R^{\frac{1}{2}} e^x = \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} \int_0^x e^t (x-t)^{\frac{1}{2}-1} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^t (x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

Rozważmy  $f(x) = e^x$ . Jeżeli chcemy, by funkcja ta była niezmiennikiem operacji całkowania dla dowolnego  $a$ , punkt  $c$  nie może być dowolny; przykładowo:

$${}_0R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_0^x e^t (x-t)^{a-1} dt$$

jest tożsame z  $e^x$  tylko dla  $a \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ . Dla  $a = \frac{1}{2}$  zachodzi:

$${}_0R^{\frac{1}{2}} e^x = \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} \int_0^x e^t (x-t)^{\frac{1}{2}-1} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^t (x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

Dla podstawienia  $u = \sqrt{x-t}$ ,  $dt = -2udu$  otrzymujemy:

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\sqrt{x-t}} \frac{-2u \cdot e^t}{u} du = \frac{-2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\sqrt{x-t}} e^{x-u^2} du = -e^x \operatorname{erf}(\sqrt{x-t}) \Big|_0^x$$

Rozważmy  $f(x) = e^x$ . Jeżeli chcemy, by funkcja ta była niezmiennikiem operacji całkowania dla dowolnego  $a$ , punkt  $c$  nie może być dowolny; przykładowo:

$${}_0R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_0^x e^t (x-t)^{a-1} dt$$

jest tożsame z  $e^x$  tylko dla  $a \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ . Dla  $a = \frac{1}{2}$  zachodzi:

$${}_0R^{\frac{1}{2}} e^x = \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} \int_0^x e^t (x-t)^{\frac{1}{2}-1} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^t (x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

Dla podstawienia  $u = \sqrt{x-t}$ ,  $dt = -2udu$  otrzymujemy:

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\sqrt{x-t}} \frac{-2u \cdot e^t}{u} du = \frac{-2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\sqrt{x-t}} e^{x-u^2} du = -e^x \operatorname{erf}(\sqrt{x-t}) \Big|_0^x$$

Co po przeliczeniu daje  ${}_0R^{\frac{1}{2}} e^x = e^x \operatorname{erf}(\sqrt{x})$ .

## Twierdzenie

Jedynym  $c \in \overline{\mathbb{R}}$ , dla którego zachodzi:

$$\forall a \in \mathbb{R}^+ \quad {}_a R^c e^x = e^x$$

jest  $c = -\infty$ .

## Twierdzenie

Jedynym  $c \in \overline{\mathbb{R}}$ , dla którego zachodzi:

$$\forall a \in \mathbb{R}^+ \quad {}_a R^c e^x = e^x$$

jest  $c = -\infty$ .

*Dowód.* Dla podstawienia liniowego  $u = x - t$ ,  $dt = -du$ :

$${}_c R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x e^t (x-t)^{a-1} dt = -\frac{1}{\Gamma(a)} \int_{x-c}^0 e^{x-u} u^{a-1} du$$



## Twierdzenie

Jedynym  $c \in \overline{\mathbb{R}}$ , dla którego zachodzi:

$$\forall a \in \mathbb{R}^+ \quad {}_a R^c e^x = e^x$$

jest  $c = -\infty$ .

*Dowód.* Dla podstawienia liniowego  $u = x - t$ ,  $dt = -du$ :

$${}_c R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x e^t (x-t)^{a-1} dt = -\frac{1}{\Gamma(a)} \int_{x-c}^0 e^{x-u} u^{a-1} du$$

$$\frac{1}{\Gamma(a)} \int_0^{x-c} e^{x-u} u^{a-1} du = \frac{1}{\Gamma(a)} e^x \int_0^{x-c} e^{-u} u^{a-1} du$$

## Twierdzenie

Jedynym  $c \in \overline{\mathbb{R}}$ , dla którego zachodzi:

$$\forall a \in \mathbb{R}^+ \quad {}_a R^c e^x = e^x$$

jest  $c = -\infty$ .

*Dowód.* Dla podstawienia liniowego  $u = x - t$ ,  $dt = -du$ :

$${}_c R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x e^t (x-t)^{a-1} dt = -\frac{1}{\Gamma(a)} \int_{x-c}^0 e^{x-u} u^{a-1} du$$

$$\frac{1}{\Gamma(a)} \int_0^{x-c} e^{x-u} u^{a-1} du = \frac{1}{\Gamma(a)} e^x \int_0^{x-c} e^{-u} u^{a-1} du$$

Zauważmy, iż powyższa całka jest niekompletną funkcją  $\gamma(a, x-c)$ :

## Twierdzenie

Jedynym  $c \in \overline{\mathbb{R}}$ , dla którego zachodzi:

$$\forall a \in \mathbb{R}^+ \quad {}_a R^c e^x = e^x$$

jest  $c = -\infty$ .

*Dowód.* Dla podstawienia liniowego  $u = x - t$ ,  $dt = -du$ :

$${}_c R^a e^x = \frac{1}{\Gamma(a)} \int_c^x e^t (x-t)^{a-1} dt = -\frac{1}{\Gamma(a)} \int_{x-c}^0 e^{x-u} u^{a-1} du$$

$$\frac{1}{\Gamma(a)} \int_0^{x-c} e^{x-u} u^{a-1} du = \frac{1}{\Gamma(a)} e^x \int_0^{x-c} e^{-u} u^{a-1} du$$

Zauważmy, iż powyższa całka jest niekompletną funkcją  $\gamma(a, x-c)$ :

$$\frac{1}{\Gamma(a)} e^x \int_0^{x-c} e^{-u} u^{a-1} du = \frac{1}{\Gamma(a)} (e^x \gamma(a, x-c))$$

Z zależności  $\Gamma(a) = \gamma(a, x - c) + \Gamma(a, x - c)$ :

$$\frac{1}{\Gamma(a)} e^x (\Gamma(a) - \gamma(a, x - c)) = e^x \left( 1 - \frac{\gamma(a, x - c)}{\Gamma(a)} \right)$$

Z zależności  $\Gamma(a) = \gamma(a, x - c) + \Gamma(a, x - c)$ :

$$\frac{1}{\Gamma(a)} e^x (\Gamma(a) - \gamma(a, x - c)) = e^x \left( 1 - \frac{\gamma(a, x - c)}{\Gamma(a)} \right)$$

Aby otrzymać  ${}_c R^a e^x = e^x$ ,  $\gamma(a, x - c) = 0$ , a to jest tylko możliwe dla  $c \rightarrow -\infty$ . □

Przedstawione uogólnienie ma, poza szeregiem zastosowań, niektóre wady, tj.:

Przedstawione uogólnienie ma, poza szeregiem zastosowań, niektóre wady, tj.:

- nie jest dobrze zdefiniowana dla pochodnych  $a > 0$ ,

Przedstawione uogólnienie ma, poza szeregiem zastosowań, niektóre wady, tj.:

- nie jest dobrze zdefiniowana dla pochodnych  $a > 0$ ,
- wymaga sporo rachunków nawet dla elementarnych funkcji,



Przedstawione uogólnienie ma, poza szeregiem zastosowań, niektóre wady, tj.:

- nie jest dobrze zdefiniowana dla pochodnych  $a > 0$ ,
- wymaga sporo rachunków nawet dla elementarnych funkcji,
- jest operacją lokalną i wymaga precyzyjnego dobierania punktów bazowych,

Przedstawione uogólnienie ma, poza szeregiem zastosowań, niektóre wady, tj.:

- nie jest dobrze zdefiniowana dla pochodnych  $a > 0$ ,
- wymaga sporo rachunków nawet dla elementarnych funkcji,
- jest operacją lokalną i wymaga precyzyjnego dobierania punktów bazowych,
- nie pozwala wyznaczać całek nieelementarnych (jako operator notabene wprowadzony z operacji całkowania).

Przedstawione uogólnienie ma, poza szeregiem zastosowań, niektóre wady, tj.:

- nie jest dobrze zdefiniowana dla pochodnych  $a > 0$ ,
- wymaga sporo rachunków nawet dla elementarnych funkcji,
- jest operacją lokalną i wymaga precyzyjnego dobierania punktów bazowych,
- nie pozwala wyznaczać całek nieelementarnych (jako operator notabene wprowadzony z operacji całkowania).

Istnieją także inne uogólnienie, np. Grünwalda-Letnikowa (patrz [1]), wprowadzone z definicji pochodnej – o całkiem innej naturze.

Aparat pochodnych ułamkowych, bo tak będziemy nazywać każde uogólnienie tego rodzaju, **nie musi spełniać wszystkich wymienionych cech**, jak zostało to pokazane przy warunku łączności.

Aparat pochodnych ułamkowych, bo tak będziemy nazywać każde uogólnienie tego rodzaju, **nie musi spełniać wszystkich wymienionych cech**, jak zostało to pokazane przy warunku łączności. Na przestrzeni czasu różnie podchodzono do prób uogólnienia pochodnych: jako **suma dyskretna** (1867, Grünwald) czy **szereg potęgowy** (1832, Liouville).

Aparat pochodnych ułamkowych, bo tak będziemy nazywać każde uogólnienie tego rodzaju, **nie musi spełniać wszystkich wymienionych cech**, jak zostało to pokazane przy warunku łączności. Na przestrzeni czasu różnie podchodzono do prób uogólnienia pochodnych: jako **suma dyskretna** (1867, Grünwald) czy **szereg potęgowy** (1832, Liouville). W 1850 roku William Center, badając pochodne stałej różnymi metodami, stwierdził, że **istnieje wiele uogólnień i żadne z nich nie jest wyróżnione** [2]. A zatem można uzyskać różne derywatywy (warto nadmienić, iż przy odpowiednich założeniach niektóre uogólnienia są sobie równoważne) tej samej funkcji w innych wariantach uogólnień. Nie znaczy to jednak, że otrzymane rezultaty są sprzeczne, dotyczą **wszak różnych operatorów**.

Wróćmy do funkcji  $f(x) = 2x$ . Wyznaczmy pochodną stopnia  $-\frac{1}{2}$  (a więc całkę *połówkową*) z poznanej formuły:

Wróćmy do funkcji  $f(x) = 2x$ . Wyznaczmy pochodną stopnia  $-\frac{1}{2}$  (a więc całkę *połówkową*) z poznanej formuły:

$$f^{(-\frac{1}{2})}(x) = \frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{\frac{1}{2}-1} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x 2t(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$



Wróćmy do funkcji  $f(x) = 2x$ . Wyznamy pochodną stopnia  $-\frac{1}{2}$  (a więc całkę *połówkową*) z poznanej formuły:

$$f^{(-\frac{1}{2})}(x) = \frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^x f(t)(x-t)^{\frac{1}{2}-1} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x 2t(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt$$

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x 2t(x-t)^{-\frac{1}{2}} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left( -\frac{4}{3} \sqrt{x-t}(t+2x) \right) \Big|_0^x = \boxed{\frac{8}{3\sqrt{\pi}} x^{\frac{3}{2}}}$$

O tym, że pochodne ułamkowe „działają”, można się przekonać, np. wprowadzając wzór na  $\alpha$ -tą pochodną logarytmu.

O tym, że pochodne ułamkowe „działają”, można się przekonać, np. wprowadzając wzór na  $a$ -tą pochodną logarytmu.

## Pochodna logarytmu

$a$ -tą pochodną funkcji logarytmicznej  $f(x) = \ln x$  można wyznaczyć ze wzoru:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

O tym, że pochodne ułamkowe „działają”, można się przekonać, np. wyprowadzając wzór na  $a$ -tą pochodną logarytmu.

## Pochodna logarytmu

$a$ -tą pochodną funkcji logarymicznej  $f(x) = \ln x$  można wyznaczyć ze wzoru:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

*Wyprowadzenie.* Wychodząc z formuły Riemanna-Liouville'a dla  $f(x) = \ln x$  dla  $a < 0$  dobierzmy podstawienie  $u = \frac{x-t}{x}$ ,  $du = -\frac{dt}{x}$ ,  $t = x(1-u)$ :

O tym, że pochodne ułamkowe „działają”, można się przekonać, np. wyprowadzając wzór na  $a$ -tą pochodną logarytmu.

## Pochodna logarytmu

$a$ -tą pochodną funkcji logarymicznej  $f(x) = \ln x$  można wyznaczyć ze wzoru:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

*Wyprowadzenie.* Wychodząc z formuły Riemanna-Liouville'a dla  $f(x) = \ln x$  dla  $a < 0$  dobierzmy podstawienie  $u = \frac{x-t}{x}$ ,  $du = -\frac{dt}{x}$ ,  $t = x(1-u)$ :

$$f^{(a)} = \frac{1}{\Gamma(-a)} \int_0^x \ln t (x-t)^{-a-1} dt = \frac{1}{\Gamma(-a)} \int_0^1 x \ln(x(1-u)) \cdot (xu)^{-a-1} du$$

O tym, że pochodne ułamkowe „działają”, można się przekonać, np. wyprowadzając wzór na  $a$ -tą pochodną logarytmu.

## Pochodna logarytmu

$a$ -tą pochodną funkcji logarymicznej  $f(x) = \ln x$  można wyznaczyć ze wzoru:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

*Wyprowadzenie.* Wychodząc z formuły Riemanna-Liouville'a dla  $f(x) = \ln x$  dla  $a < 0$  dobierzmy podstawienie  $u = \frac{x-t}{x}$ ,  $du = -\frac{dt}{x}$ ,  $t = x(1-u)$ :

$$f^{(a)} = \frac{1}{\Gamma(-a)} \int_0^x \ln t (x-t)^{-a-1} dt = \frac{1}{\Gamma(-a)} \int_0^1 x \ln(x(1-u)) \cdot (xu)^{-a-1} du$$

Wyłączając  $x^{-a}$  oraz korzystając z tożsamości  $\ln(p \cdot q) = \ln p + \ln q$ :

$$\frac{x^{-a}}{\Gamma(-a)} \left( \ln x \int_0^1 \frac{du}{u^{a+1}} + \int_0^1 \frac{\ln(1-u)}{u^{a+1}} du \right)$$

Podczas gdy  $\int_0^1 \frac{du}{u^{a+1}}$  wynosi  $-\frac{1}{a}$ , drugą całkę można wyznaczyć przez części:

Podczas gdy  $\int_0^1 \frac{du}{u^{a+1}}$  wynosi  $-\frac{1}{a}$ , drugą całkę można wyznaczyć przez części:

$$\frac{1}{a} \int_0^1 \frac{a \ln(1-u)}{u^{a+1}} du = \left| \begin{array}{ll} dg = au^{-a-1} & h = \ln(1-u) \\ g = 1 - u^{-a} & dh = \frac{-1}{1-u} \end{array} \right| = \dots$$



Podczas gdy  $\int_0^1 \frac{du}{u^{a+1}}$  wynosi  $-\frac{1}{a}$ , drugą całkę można wyznaczyć przez części:

$$\frac{1}{a} \int_0^1 \frac{a \ln(1-u)}{u^{a+1}} du = \left| \begin{array}{ll} dg = au^{-a-1} & h = \ln(1-u) \\ g = 1 - u^{-a} & dh = \frac{-1}{1-u} \end{array} \right| = \dots$$
$$\dots = \frac{1}{a} \left( (1 - u^{-a}) \ln(1-u) \Big|_0^1 - \int_0^1 \frac{1 - u^{-a}}{1-u} \right)$$

Podczas gdy  $\int_0^1 \frac{du}{u^{a+1}}$  wynosi  $-\frac{1}{a}$ , drugą całkę można wyznaczyć przez części:

$$\frac{1}{a} \int_0^1 \frac{a \ln(1-u)}{u^{a+1}} du = \left| \begin{array}{ll} dg = au^{-a-1} & h = \ln(1-u) \\ g = 1 - u^{-a} & dh = \frac{-1}{1-u} \end{array} \right| = \dots$$
$$\dots = \frac{1}{a} \left( (1 - u^{-a}) \ln(1-u) \Big|_0^1 - \int_0^1 \frac{1 - u^{-a}}{1-u} \right)$$

Pierwszy fragment równy jest 0, natomiast drugi należy porównać z funkcją  $\psi^{(0)}$ :

Podczas gdy  $\int_0^1 \frac{du}{u^{a+1}}$  wynosi  $-\frac{1}{a}$ , drugą całkę można wyznaczyć przez części:

$$\frac{1}{a} \int_0^1 \frac{a \ln(1-u)}{u^{a+1}} du = \left| \begin{array}{ll} dg = au^{-a-1} & h = \ln(1-u) \\ g = 1 - u^{-a} & dh = \frac{-1}{1-u} \end{array} \right| = \dots$$
$$\dots = \frac{1}{a} \left( (1 - u^{-a}) \ln(1-u) \Big|_0^1 - \int_0^1 \frac{1 - u^{-a}}{1-u} du \right)$$

Pierwszy fragment równy jest 0, natomiast drugi należy porównać z funkcją  $\psi^{(0)}$ :

$$\psi^{(0)}(1-a) = -\gamma + \int_0^1 \frac{1-t^{-a}}{1-t} dt$$

Ostatecznie, scalając uzyskane wyniki:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

Ostatecznie, scalając uzyskane wyniki:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

Wyrażenie zostało obłożone granicą, by można było mówić o tych  $a$ , dla których  $\Gamma(1-a) \rightarrow \pm\infty$ .

Ostatecznie, scalając uzyskane wyniki:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

Wyrażenie zostało obłożone granicą, by można było mówić o tych  $a$ , dla których  $\Gamma(1-a) \rightarrow \pm\infty$ . Co ciekawe, wzór jest prawidłowy dla dowolnych  $a \in \mathbb{R}$ , mimo iż został wyprowadzony tylko dla  $a < 0$ .

Ostatecznie, scalając uzyskane wyniki:

$$f^{(a)}(x) = \lim_{n \rightarrow a} x^{-a} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right)$$

Wyrażenie zostało obłożone granicą, by można było mówić o tych  $a$ , dla których  $\Gamma(1-a) \rightarrow \pm\infty$ . Co ciekawe, wzór jest prawidłowy dla dowolnych  $a \in \mathbb{R}$ , mimo iż został wyprowadzony tylko dla  $a < 0$ . Nietrudno teraz wyznaczyć dowolną derywatywę funkcji logarytmicznej (trzeba jednak znać wybrane wartości funkcji  $\Gamma(x)$  oraz  $\psi^{(0)}(x)$ ). Przeliczmy kilka przykładów.

$$f^{(0)}(x) = \lim_{n \rightarrow 0} x^0 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right)$$



$$f^{(0)}(x) = \lim_{n \rightarrow 0} x^0 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right)$$
$$\left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right) = \ln x + \gamma - \gamma = \boxed{\ln x}$$

$$f^{(0)}(x) = \lim_{n \rightarrow 0} x^0 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right)$$

$$\left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right) = \ln x + \gamma - \gamma = \boxed{\ln x}$$

$$f^{(-3)}(x) = \lim_{n \rightarrow -3} x^3 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = x^3 \left( \ln x - \frac{11}{6} \right)$$

$$f^{(0)}(x) = \lim_{n \rightarrow 0} x^0 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right)$$

$$\left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right) = \ln x + \gamma - \gamma = \boxed{\ln x}$$

$$f^{(-3)}(x) = \lim_{n \rightarrow -3} x^3 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = x^3 \left( \ln x - \frac{11}{6} \right)$$

$$x^3 \left( \ln x - \frac{11}{6} \right) = \boxed{\frac{x^3}{6} \left( 6 \ln x - \frac{11}{6} \right)}$$

$$f^{(0)}(x) = \lim_{n \rightarrow 0} x^0 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right)$$

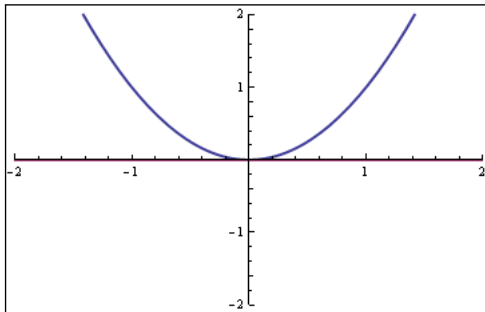
$$\left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1) - \gamma}{\Gamma(1)} \right) = \ln x + \gamma - \gamma = \boxed{\ln x}$$

$$f^{(-3)}(x) = \lim_{n \rightarrow -3} x^3 \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = x^3 \left( \ln x - \frac{11}{3!} \right)$$

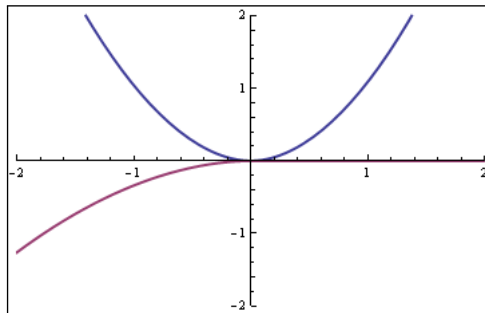
$$x^3 \left( \ln x - \frac{11}{3!} \right) = \boxed{\frac{x^3}{6} \left( 6 \ln x - \frac{11}{6} \right)}$$

$$f^{(\frac{1}{2})}(x) = \lim_{n \rightarrow \frac{1}{2}} x^{-\frac{1}{2}} \left( \frac{\ln x - \psi^{(0)}(1-n) - \gamma}{\Gamma(1-n)} \right) = \boxed{\frac{\ln 4x}{\sqrt{\pi x}}}$$

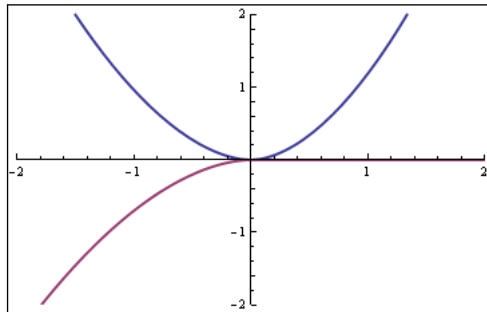
Poniżej przedstawiono, jak zmienia się wykres  $f(x) = x^2$  wraz ze zwiększaniem stopnia pochodnej (ściślej: antyderywatywy) w zakresie  $a \in [0, 3]$  ze skokiem 0, 1. **Fioletowym** kolorem zaznaczono część urojona, **niebieskim** – rzeczywistą. Wykres obejmuje przedział  $[-2, 2]$ . Współczynniki zaokrąglono, by móc lepiej zaobserwować ich zmianę.



$$f^{(0)}(x) = x^2$$

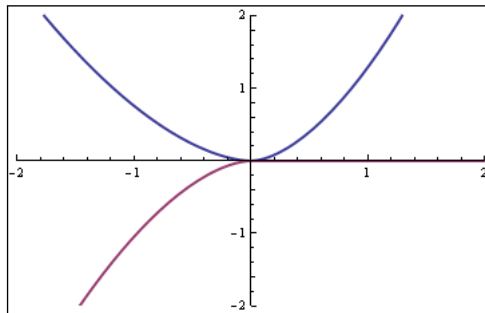


$$f^{(0,1)}(x) = 1,09448x^{1,9}$$

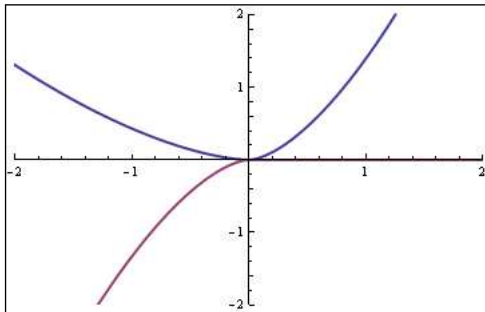


$$f^{(0,2)}(x) = 1,19297x^{1,8}$$

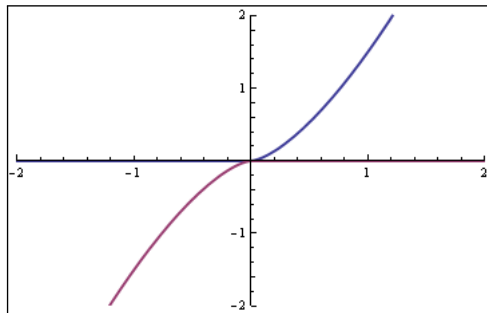




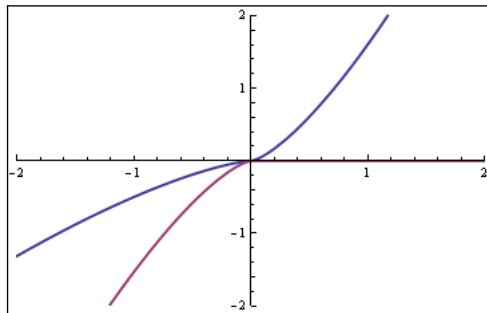
$$f^{(0,3)}(x) = 1,29476x^{1,7}$$



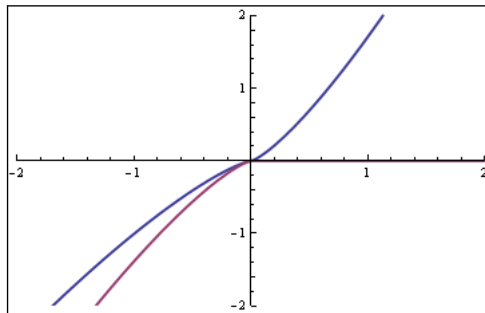
$$f^{(0,4)}(x) = 1,39897x^{1,6}$$



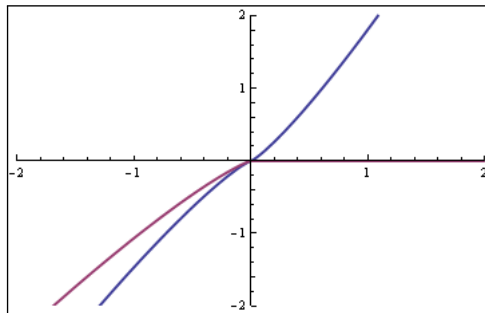
$$f^{(0,5)}(x) = 1,50451x^{1,5}$$



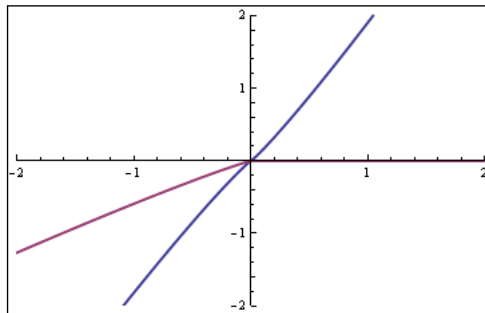
$$f^{(0,6)}(x) = 1,61009x^{1,4}$$



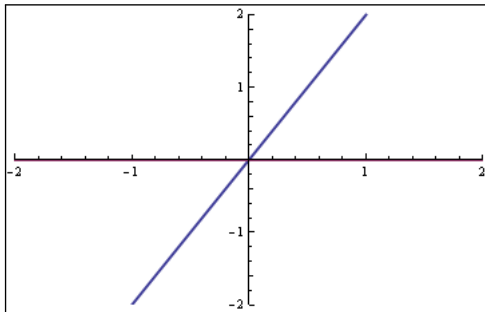
$$f^{(0,7)}(x) = 1,71422x^{1,3}$$



$$f^{(0,8)}(x) = 1,81521x^{1,2}$$

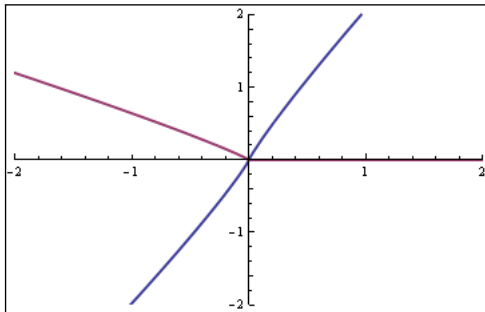


$$f^{(0,9)}(x) = 1,91116x^{1,1}$$

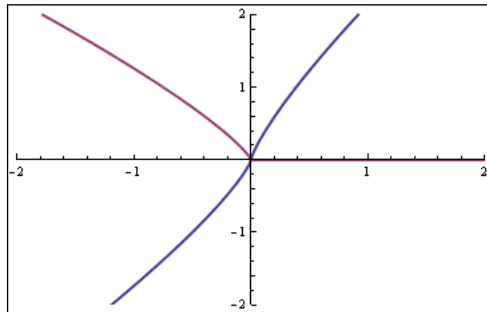


$$f^{(1)}(x) = 2x$$

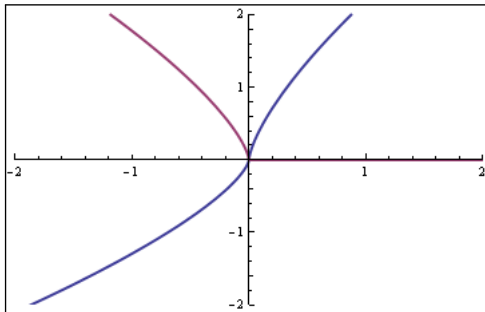




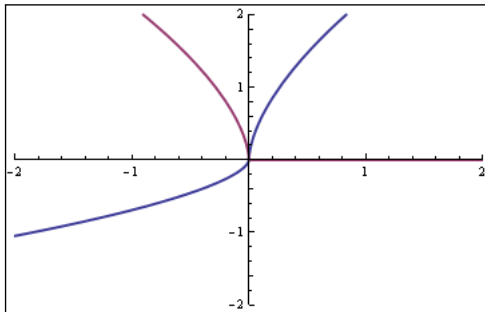
$$f^{(1,1)}(x) = 2,07951x^{0,9}$$



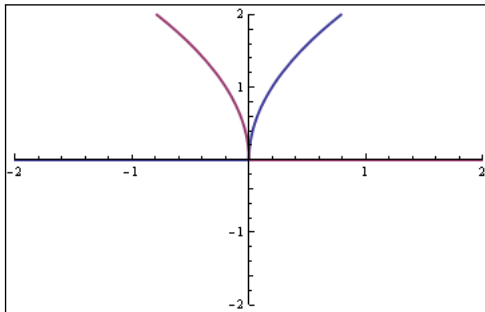
$$f^{(1,2)}(x) = 2,14734x^{0,8}$$



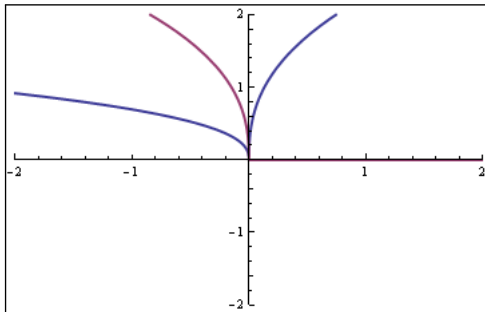
$$f^{(1,3)}(x) = 2,20109x^{0,7}$$



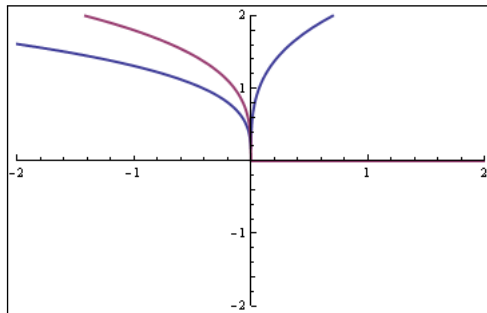
$$f^{(1,4)}(x) = 2,23835x^{0,6}$$



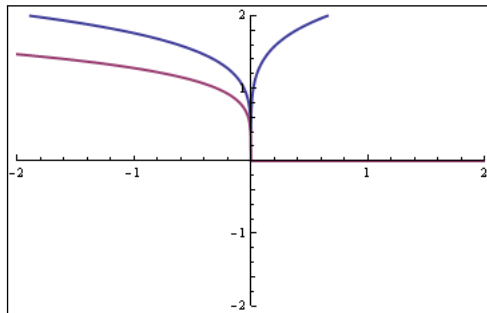
$$f^{(1,5)}(x) = 2,25676x^{0,5}$$



$$f^{(1,6)}(x) = 2,25412x^{0,4}$$

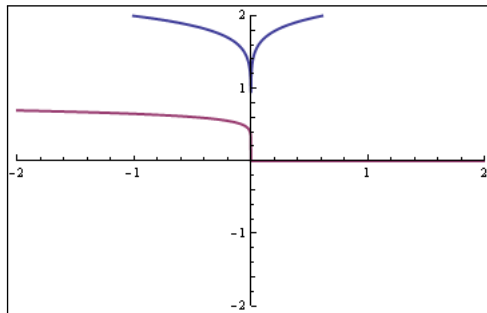


$$f^{(1,7)}(x) = 2,22849x^{0,3}$$

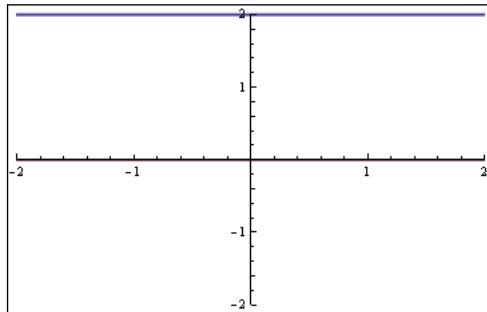


$$f^{(1,8)}(x) = 2,17825x^{0,2}$$

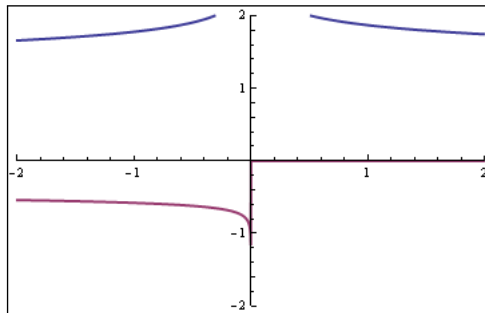




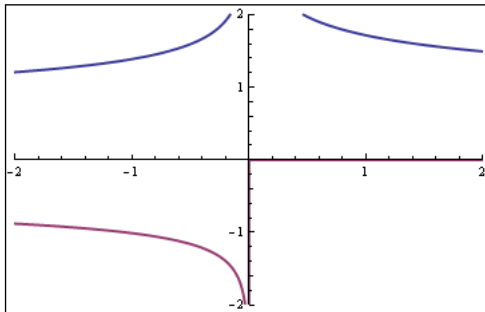
$$f^{(1,9)}(x) = 2,10227x^{0,1}$$



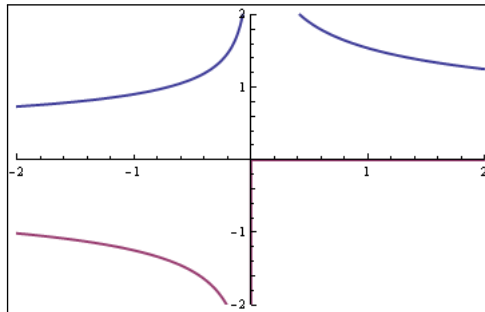
$$f^{(2)}(x) = 2$$



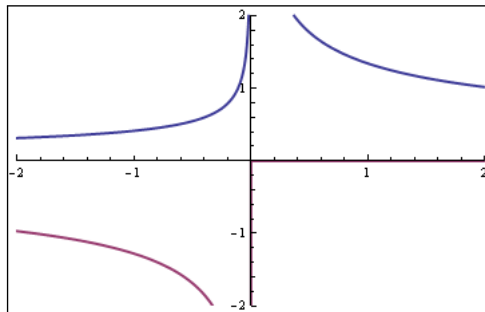
$$f^{(2,1)}(x) = 1,87156x^{-0,1}$$



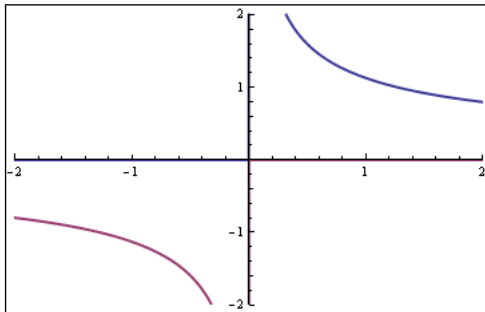
$$f^{(2,2)}(x) = 1,71787x^{-0,2}$$



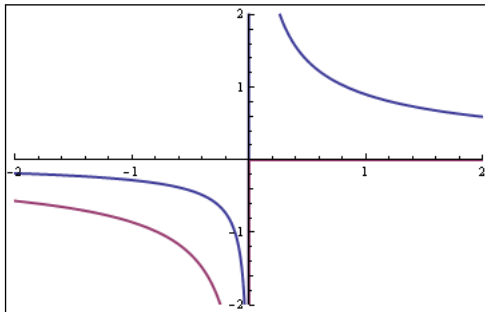
$$f^{(2,3)}(x) = 1,54077x^{-0,3}$$



$$f^{(2,4)}(x) = 1,34301x^{-0,4}$$

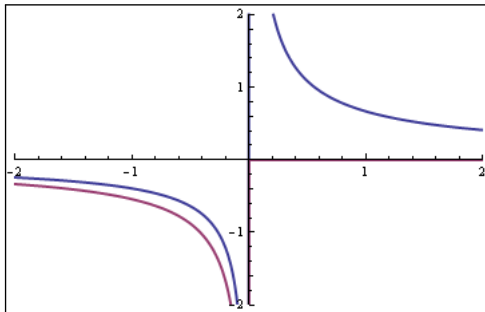


$$f^{(2,5)}(x) = 1,12838x^{-0,5}$$

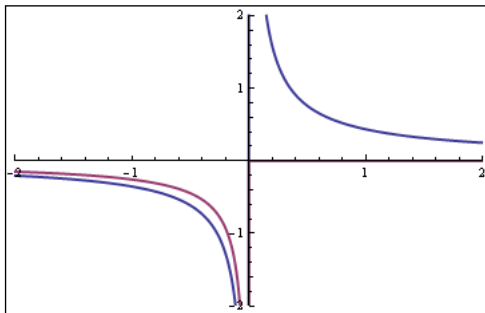


$$f^{(2,6)}(x) = 0,90165x^{-0,6}$$

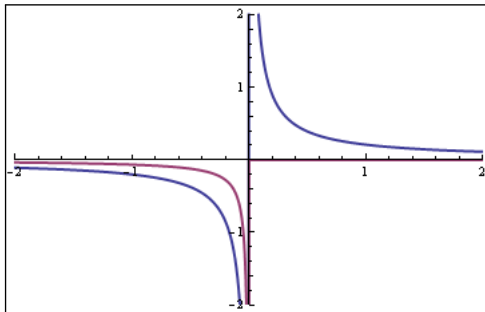




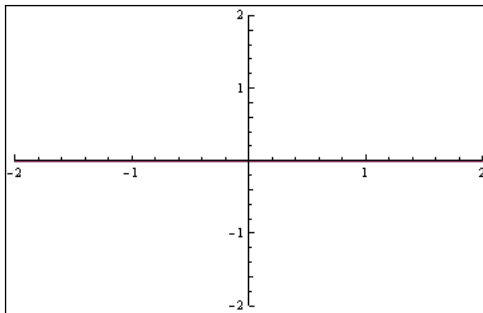
$$f^{(2,7)}(x) = 0,66855x^{-0,7}$$



$$f^{(2,8)}(x) = 0,43565x^{-0,8}$$



$$f^{(2,9)}(x) = 0,21028x^{-0,9}$$



$$f^{(3,0)}(x) = 0$$

Wartości współczynników wyznaczono z dosyć skomplikowanego wzoru na  $a$ -tą pochodną  $x^n$ :

$$\begin{cases} (-1)^a \cdot x^{n-a} \cdot \frac{\Gamma(a-n)}{\Gamma(-n)} & a \in \mathbb{Z} \wedge n \in \mathbb{Z} \wedge n < 0 \wedge n < a \\ (-1)^{n-1} \cdot x^{n-a} \cdot \frac{\ln(x) + \psi^{(0)}(-n) - \psi^{(0)}(-a+n+1)}{\Gamma(-n)\Gamma(-a+n+1)} & n \in \mathbb{Z} \wedge n < 0 \\ x^{n-a} \cdot \frac{\Gamma(n+1)}{\Gamma(-a+n+1)} & \text{w przeciwnym wypadku} \end{cases}$$

Wartości współczynników wyznaczono z dosyć skomplikowanego wzoru na  $a$ -tą pochodną  $x^n$ :

$$\left\{ \begin{array}{ll} (-1)^a \cdot x^{n-a} \cdot \frac{\Gamma(a-n)}{\Gamma(-n)} & a \in \mathbb{Z} \wedge n \in \mathbb{Z} \wedge n < 0 \wedge n < a \\ (-1)^{n-1} \cdot x^{n-a} \cdot \frac{\ln(x) + \psi^{(0)}(-n) - \psi^{(0)}(-a+n+1)}{\Gamma(-n)\Gamma(-a+n+1)} & n \in \mathbb{Z} \wedge n < 0 \\ x^{n-a} \cdot \frac{\Gamma(n+1)}{\Gamma(-a+n+1)} & \text{w przeciwnym wypadku} \end{array} \right.$$

Funkcje gładkie wraz ze swoimi wszystkimi pochodnymi stopnia  $a \in \mathbb{R}$  mogą tworzyć pewne przestrzenie.

Okazuje się, że pochodne ułamkowe mają zastosowanie w opisie **dynamiki płynów**, które jako funkcje zmian względem parametru  $a$  mogą opisywać zachowania cieczy.

Okazuje się, że pochodne ułamkowe mają zastosowanie w opisie **dynamiki płynów**, które jako funkcje zmian względem parametru  $a$  mogą opisywać zachowania cieczy. Ciekawym zastosowaniem jest również równanie różniczkowe Bagleya-Torvika, które dobrze modeluje zjawiska **tłumienia**.



Okazuje się, że pochodne ułamkowe mają zastosowanie w opisie **dynamiki płynów**, które jako funkcje zmian względem parametru  $a$  mogą opisywać zachowania cieczy. Ciekawym zastosowaniem jest również równanie różniczkowe Bagleya-Torvika, które dobrze modeluje zjawiska **tłumienia**. Operatory różniczko-całkowe rzeczywistego stopnia znalazły swoje zastosowanie także w dziedzinie **teorii sterowania**.

To jest już koniec wstępu do pochodnych ułamkowych. W następnej części zostaną omówione dokładniej następujące kwestie:

To jest już koniec wstępu do pochodnych ułamkowych. W następnej części zostaną omówione dokładniej następujące kwestie:

- 1 pochodne ułamkowe funkcji elementarnych wraz z przykładowymi wyprowadzeniami,

To jest już koniec wstępu do pochodnych ułamkowych. W następnej części zostaną omówione dokładniej następujące kwestie:

- 1 pochodne ułamkowe funkcji elementarnych wraz z przykładowymi wyprowadzeniami,
- 2 operacje na złożeniach oraz iloczynach (uogólnienie Oslera) funkcji ciągłych,

To jest już koniec wstępu do pochodnych ułamkowych. W następnej części zostaną omówione dokładniej następujące kwestie:

- 1 pochodne ułamkowe funkcji elementarnych wraz z przykładowymi wyprowadzeniami,
- 2 operacje na złożeniach oraz iloczynach (uogólnienie Oslera) funkcji ciągłych,
- 3 łączenie operatorów różniczkowych i całkowych,




To jest już koniec wstępu do pochodnych ułamkowych. W następnej części zostaną omówione dokładniej następujące kwestie:

- 1 pochodne ułamkowe funkcji elementarnych wraz z przykładowymi wyprowadzeniami,
- 2 operacje na złożeniach oraz iloczynach (uogólnienie Oslera) funkcji ciągłych,
- 3 łączenie operatorów różniczkowych i całkowych,
- 4 warunki łączenia operatorów,

To jest już koniec wstępu do pochodnych ułamkowych. W następnej części zostaną omówione dokładniej następujące kwestie:

- 1 pochodne ułamkowe funkcji elementarnych wraz z przykładowymi wyprowadzeniami,
- 2 operacje na złożeniach oraz iloczynach (uogólnienie Oslera) funkcji ciągłych,
- 3 łączenie operatorów różniczkowych i całkowych,
- 4 warunki łączenia operatorów,
- 5 wstęp do funkcji hipergeometrycznych<sup>3</sup>.

<sup>3</sup>M.in. można nimi wyrazić rozwiązania równań różniczkowych (vide równanie Kummera) czy pierwiastki wielomianów stopnia  $n \geq 5$ .

-  **R. Gorenflo, F. Mainardi** *Fractional calculus: Integral and differential equations of fractional order*. In: A. Carpinteri and F. Mainardi (editors): *Fractals and Fractional Calculus in Continuum Mechanics*. Springer Verlag, Wien and New York, pp. 223-276.
-  **K.B. Oldham, J. Spanier** *Fractional Calculus: Theory and Applications, Differentiation and Integration to Arbitrary Order*. Academic Press, Inc., New York-London, 1974
-  **J. Munkhammar** *Fractional Calculus and the Taylor-Riemann series*, RHIT U. J. Math. 2005.



Dziękuję za uwagę.